



**RÉPONSES**  
Réduire les POLLUTIONS en Santé Environnement



# BILAN DU TEMPS#1 DE LA CONCERTATION

RECUEIL DES ATTENTES

JUILLET 2019

## Table des matières

<b>ÉDITO DE LA DELEGUEE GENERALE.....</b>	<b>3</b>
<b>PROJET RÉPONSES.....</b>	<b>4</b>
UN TERRITOIRE EN DEVELOPPEMENT .....	5
LE SECRETARIAT PERMANENT POUR LA PREVENTION DES POLLUTIONS INDUSTRIELLES (SPPPI PACA) .....	5
UNE REPONSE AUX INQUIETUDES DES POPULATIONS.....	5
UN PROJET INEDIT SUR LE TERRITOIRE .....	6
GOUVERNANCE COLLEGIALE.....	6
OBJECTIFS DU PROJET .....	6
TERRITOIRE DU PROJET .....	9
PERIMETRE THEMATIQUE .....	9
FINANCEMENT .....	9
CALENDRIER DU PROJET .....	9
<b>TEMPS#1 : RECUEIL DES ATTENTES.....</b>	<b>11</b>
UNE METHODE DE TRAVAIL NOUVELLE POUR LE SPPPI PACA .....	12
LES OBJECTIFS DU TEMPS#1 DE LA CONCERTATION .....	12
UNE CONCERTATION ACCOMPAGNEE PAR LA CNDP .....	12
LA VOLONTE D'ALLER A LA RENCONTRE DE TOUS LES PUBLICS.....	13
LES OUTILS D'INFORMATION ET DE MOBILISATION DU PUBLIC .....	13
<u>L'INFORMATION PREALABLE AU LANCEMENT DE LA CONCERTATION</u> .....	13
<u>L'INFORMATION CONTINUE AU FIL DE LA DEMARCHE</u> .....	14
LES OUTILS DE PARTICIPATION ET D'EXPRESSION DU PUBLIC.....	15
<b>BILAN QUANTITATIF DU TEMPS #1 DE LA CONCERTATION .....</b>	<b>16</b>
<u>UNE CONCERTATION OUVERTE A TOUS</u> .....	16
<u>CHIFFRES CLES</u> .....	17
<b>LE RECUEIL DES ATTENTES : SYNTHESE DES CONTRIBUTIONS DU PUBLIC .....</b>	<b>19</b>
PERCEPTION DU TERRITOIRE PAR SES HABITANTS .....	19
PERCEPTION DES ACTEURS ET DE LEUR ROLE PAR LES HABITANTS .....	20
ATTENTES EXPRIMEES (ANALYSE QUALITATIVE) .....	21
QUEL TERRITOIRE DE DEMAIN ? LA VISION DES HABITANTS .....	32
CONDITIONS DE REUSSITE DE <i>RÉPONSES</i> SELON LES HABITANTS .....	33
<b>PROCHAINES ÉTAPES.....</b>	<b>34</b>
TEMPS #2 ET #3.....	35
PANEL CITOYEN .....	35
LIVRABLES.....	35
<b>ANNEXES .....</b>	<b>37</b>
COMPTES-RENDUS DES ATELIERS ET FORUMS OUVERTS .....	38
REVUE DES PARUTIONS DES COLLECTIVITÉS .....	62
REVUE DE PRESSE .....	63

## Édito de la Déléguée Générale

*Avec le projet RÉPONSES, le SPPPI PACA se connecte aux habitants et usagers du territoire pour instaurer une nouvelle qualité de dialogue direct avec les acteurs afin d'élaborer un plan d'actions concertés pour améliorer la qualité de l'air du pourtour de l'étang de Berre.*

*A l'issue de cette première période de partage et d'échanges, je souhaite remercier toutes celles et tous ceux qui ont pris part aux réunions et ateliers organisés dans le cadre de la concertation.*

*Dès le lancement du projet, le SPPPI PACA a décidé de mettre en œuvre une méthode de travail participative prenant en compte les attentes des habitants du territoire. Afin d'apporter toutes les garanties à la concertation, j'ai saisi de façon volontaire la Commission Nationale du Débat Public qui a désigné Monsieur Xavier Derrien comme garant de la concertation afin qu'il apporte son conseil et son appui méthodologique.*

*Le Temps#1 de la concertation avait pour objectif d'échanger sur les attentes et préoccupations des habitants et des usagers du territoire en termes de santé-environnement sous l'angle « qualité de l'air ». Le dispositif déployé du 5 au 8 juin 2019 a permis de recueillir plusieurs centaines de contributions. Je salue la qualité de tous les débats. Ils ont apporté de nombreux enseignements qui seront pris en compte dans la définition du futur plan d'actions.*

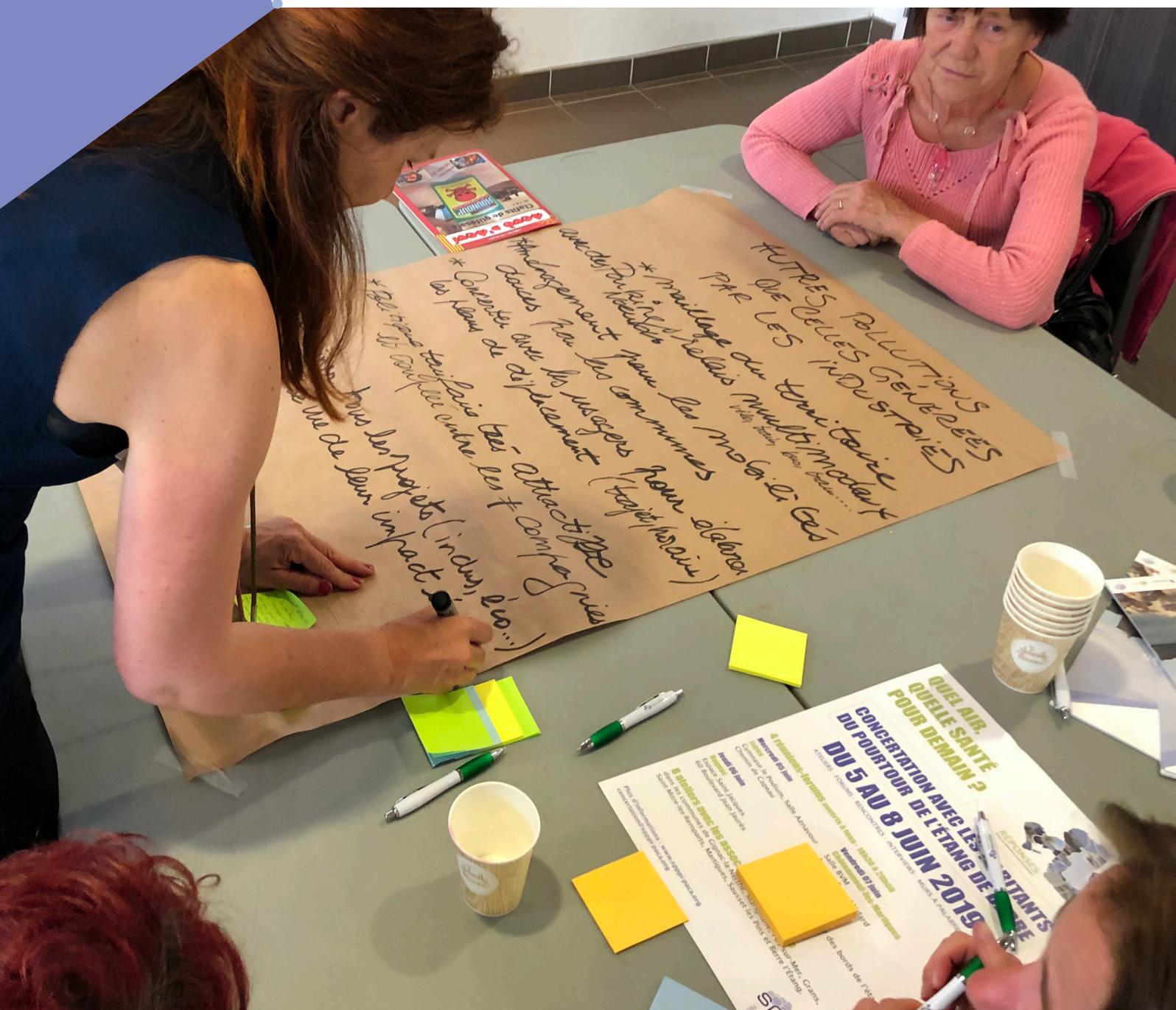
*Je souhaite maintenant que nous poursuivions ensemble cette dynamique de démarche participative pour enrichir le projet. Avec la mobilisation de tous, nous réussirons à faire évoluer notre territoire.*

**Gwénaëlle HOURDIN**  
**Déléguée générale SPPPI PACA**

# LE PROJET RÉPONSES



**RÉPONSES**  
Réduire les POLLUTIONS en Santé Environnement



## Un territoire en développement

Le pourtour de l'étang de Berre compte d'importants complexes industriels, historiquement développés autour de trois raffineries et regroupant aujourd'hui des activités chimiques et pétrochimiques, sidérurgiques et métallurgiques, de traitement de déchets, etc.

La spécialisation industrielle du territoire s'est accompagnée du développement de nombreuses infrastructures de transport et d'autres formes d'activité économique : un Grand Port Maritime, un aéroport d'envergure internationale, une densité routière et autoroutière importante, ainsi que de nombreuses implantations logistiques.

La dynamique économique et l'attractivité géographique font de ce secteur un territoire en croissance, fort de plus de 300 000 habitants et avec un essor démographique important.

## Le Secrétariat Permanent pour la Prévention des Pollutions Industrielles (SPPPI PACA)

Le SPPPI PACA est une instance de dialogue et de concertation sur les thématiques risques, environnement et santé. Créé, il y a 40 ans, pour accompagner le déploiement du bassin industriel sur le territoire de Fos-sur-Mer, son expérience profite aujourd'hui à toute la région Sud.

Grâce à son fonctionnement collégial inédit, tous les acteurs (associations, collectivités, État et établissement publics, industries et salariés) contribuent à mutualiser les savoirs et identifier les attentes ainsi que les pistes de solutions. En multipliant les points de vue, il permet à chacun de comprendre les attentes des uns et les contraintes des autres. De par sa collégialité et sa gouvernance, il est un outil à la disposition de chacun des collèges. C'est de l'expression de chacun de ses membres que se dessine son orientation.

## Une réponse aux inquiétudes des populations

Différentes études (« EPSEAL », « Campagne d'analyses sur des produits alimentaires du pourtour du Golfe de Fos », « Index », « SCENARII », etc.) ont cherché à déterminer un lien entre la nature des polluants sur le territoire et leur impact supposé sur la santé et l'environnement. Les résultats de ces études ont renforcé les craintes des populations locales. Les médias, régionaux et nationaux, ont relayé ces inquiétudes. La remise en question de certains de ces résultats a généré des incertitudes et des questionnements, voire de la défiance parmi les acteurs du territoire.

C'est ainsi qu'a émergé au sein du SPPPI la volonté d'entrer en dialogue direct avec les populations locales, sans l'intermédiaire des porteurs de ces études ou des médias. En initiant le projet *RÉPONSES*, les acteurs du territoire (État, collectivités, industriels, salariés, associations) souhaitent recueillir les attentes des populations, expliquer leurs actions actuelles et apporter des réponses concrètes là où il n'y en a pas encore.

La concertation organisée dans ce cadre permet notamment de tirer un bilan des attentes des populations locales générées par les études précitées. Elle a été conçue pour aller à la rencontre de tous les publics, y compris ceux qui ne participent pas habituellement aux démarches de concertation.

## Un projet inédit sur le territoire

Le projet *RÉPONSES* (Réduire les POLLUTIONS en Santé Environnement) est une **initiative inédite** à l'échelle du pourtour de l'étang de Berre : cinq collèges d'acteurs du territoire (État, collectivités, industriels, salariés, associations) s'associent pour répondre de manière concrète aux attentes des populations en termes de santé-environnement<sup>1</sup>. Les habitants et usagers sont au cœur du dispositif.

**Le projet n'est pas une étude.** C'est un plan d'actions dont l'élaboration s'appuie sur une concertation citoyenne permettant de connaître les préoccupations et attentes des habitants et usagers du territoire en santé-environnement. **L'objectif du projet n'est pas de montrer ce qui ne va pas, mais d'apporter des réponses.**

## Gouvernance collégiale

Le Comité de Pilotage dédié au projet *RÉPONSES* s'inspire du principe de collégialité qui gouverne le SPPPI. Il réunit 5 collèges d'acteurs :

- **Associations :**
  - Association de Défense et Protection du Littoral du Golfe de Fos (ADPLGF),
  - Fare Sud,
  - Éco-relais ;
- **Collectivités :**
  - Métropole d'Aix-Marseille-Provence,
  - Ville de Vitrolles,
  - Ville de Fos-sur-Mer ;
- **État :**
  - Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL),
  - Agence régionale de santé (ARS PACA),
  - Grand Port Maritime de Marseille (GPMM) ;
- **Industriels :**
  - Groupement Maritime et Industriel de Fos (GMIF) ;
- **Salariés :**
  - Confédération Générale du Travail (CGT),
  - Force Ouvrière (FO).

A ces 5 collèges décisionnels s'adossent à titre d'experts :

- Centre Européen de Recherche et d'Enseignement en Géosciences de l'Environnement (Cerege),
- AtmoSud (association de surveillance de la qualité de l'air, agréée par le Ministère de l'Environnement),
- Institut Écociroyen pour la Connaissance des Pollutions,
- Centre Intercommunal d'Action Sociale (CIAS) du Pays de Martigues.

## Objectifs du projet

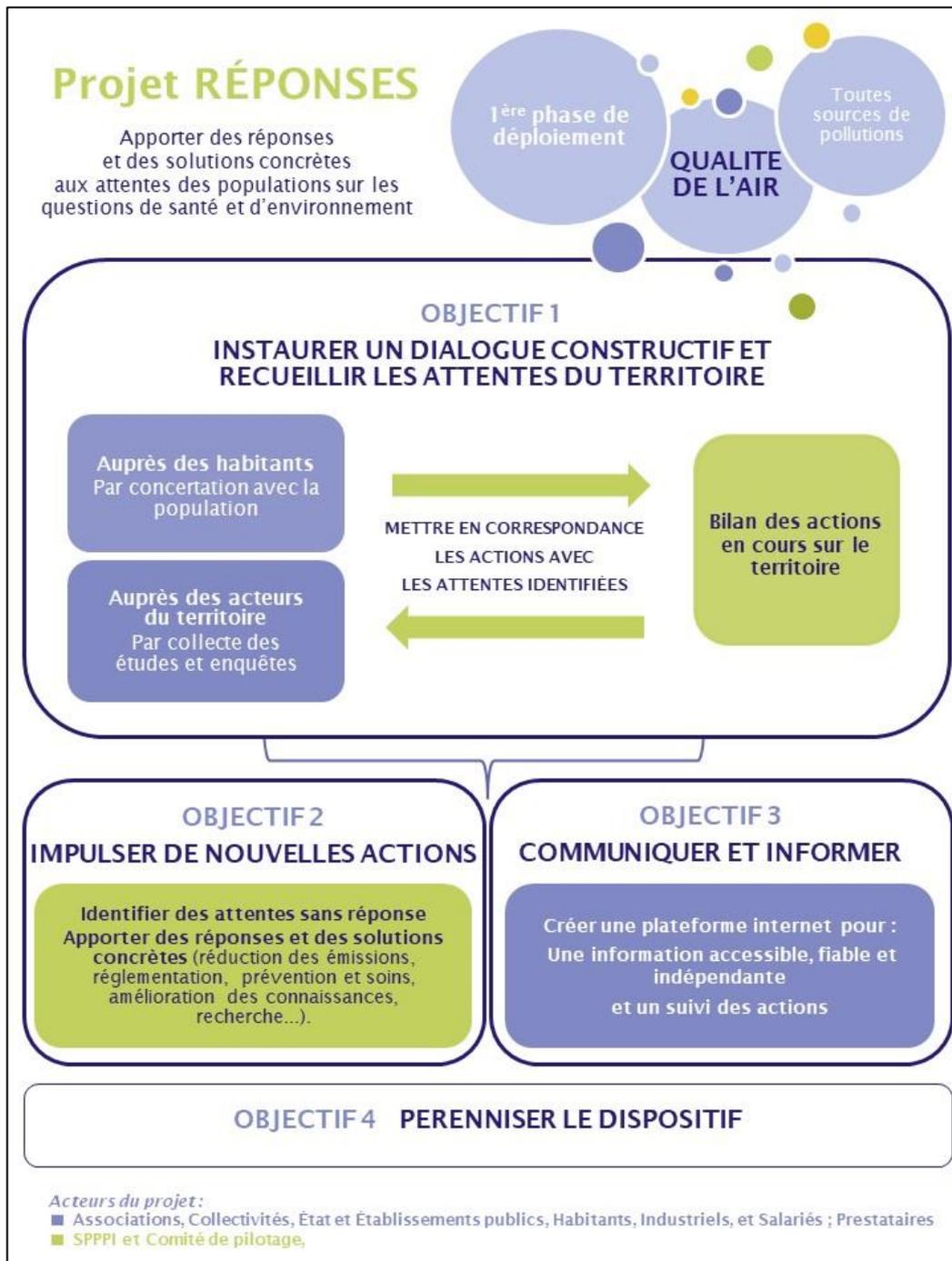
L'objectif du projet, tel que défini par les cinq collèges décisionnels, est **d'apporter des réponses et des solutions concrètes aux attentes des populations** sur les questions de santé et d'environnement :

- en instaurant un **dialogue constructif** entre les parties prenantes, dont les habitants ;

---

<sup>1</sup> Aspects de la santé humaine, y compris la qualité de vie, qui sont déterminés par les facteurs physiques, chimiques, biologiques, sociaux, psychosociaux et esthétiques de notre environnement (définition OMS).

- en impulsant de **nouvelles actions** à mettre en place (réduction des émissions, réglementation, prévention et offre de soins, amélioration des connaissances, information et communication, recherche, etc.) ;
- en offrant à toutes et à tous une **information centralisée, indépendante et accessible** de la situation en termes de santé et d'environnement et des actions en cours pour l'améliorer.



source : SPPPI PACA

### OBJECTIF 1 : Instaurer un dialogue entre les parties prenantes dont la population

La réalisation de cet objectif s'organise en deux phases :

- Étape 1 : définition des démarches de concertation et de communication (octobre 2018-février 2019) ;
- Étape 2 : mise en œuvre opérationnelle (mars-novembre 2019).

La concertation citoyenne déployée en juin et octobre 2019 permet d'**écouter** les préoccupations et d'**informer** sur la démarche et sur les actions existantes.

### OBJECTIF 2 : Impulser de nouvelles actions pour améliorer la qualité de l'air

En parallèle du Temps#1 de la concertation qui a mis en lumière les attentes des habitants et des usagers du territoire, le SPPPI PACA réalise un **bilan des actions déployées** sur le territoire. Toutes les actions portant sur l'amélioration de la santé-environnement sous l'angle « qualité de l'air » sont recensées, qu'elles soient portées par des collectivités territoriales, l'État ou les établissements publics, les industriels, les associations ou les salariés.

A la suite de cet important travail de collecte, un rapprochement sera fait avec les préoccupations et attentes exprimées dans le cadre des temps de concertation afin d'identifier celles sans réponses. Sur ces attentes, les acteurs du territoire s'engagent à **apporter des réponses et des solutions concrètes et impulser de nouvelles actions** (réduction des émissions, réglementation, prévention et offre de soins, amélioration des connaissances, information et communication, recherche, etc.).

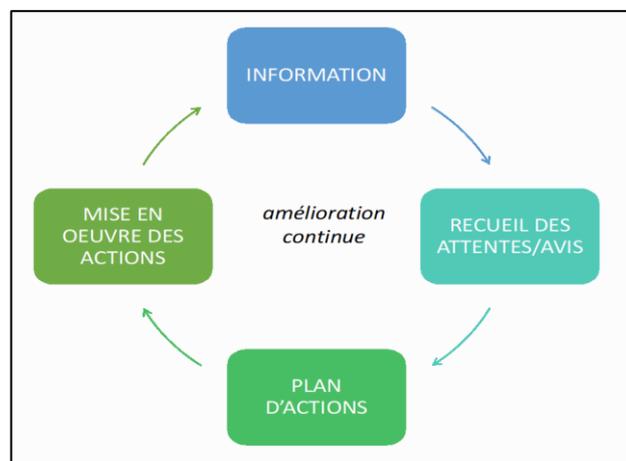
### OBJECTIF 3 : offrir une information centralisée

Grâce à une **plateforme internet** hébergée sur le site du SPPPI, un accès libre sera donné aux informations sur la santé-environnement sur le territoire de l'étang de Berre. La plateforme présentera des éléments d'informations, mais aussi – et surtout – les réponses aux attentes exprimées, les actions en cours ou prévues pour y répondre, les résultats attendus avec leurs planifications. La plus grande vigilance sera apportée à la fiabilité des chiffres, à la nature des informations transmises et à la vulgarisation de ces données.

Une possibilité de pérennisation de cette plateforme sera envisagée dès sa création.

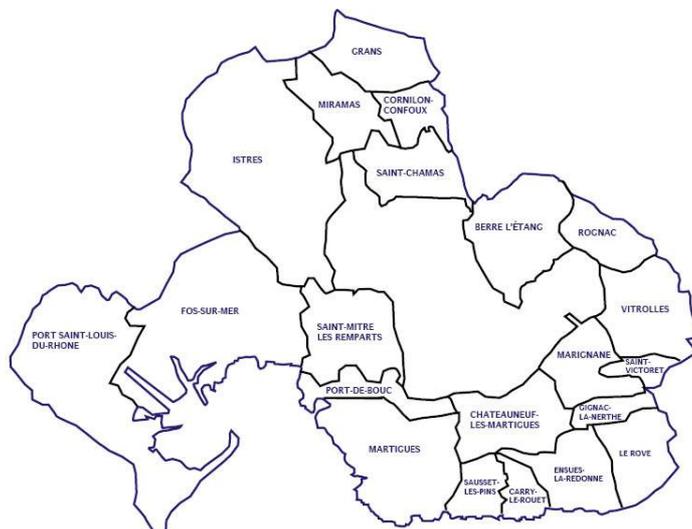
### OBJECTIF 4 : pérenniser le dispositif

L'ambition du SPPPI PACA est de **pérenniser le dispositif**, en élargissant dans un deuxième temps son périmètre thématique (sols, eau, aliments, etc.).



## Territoire du projet

Le projet est déployé sur **l'ensemble de l'arrondissement d'Istres** (21 communes : Berre l'Étang, Carry-le-Rouet, Châteauneuf-les-Martigues, Cornillon Confoux, Ensues-la-Redonne, Fos-sur-Mer, Gignac-la-Nerthe, Gans, Istres, Marignane, Martigues, Miramas, Port-de-Bouc, Port Saint-Louis, Rognac, Le Rove, Saint-Chamas, Saint-Mitre-les-Remparts, Saint-Victoret, Sausset-les-Pins, Vitrolles).



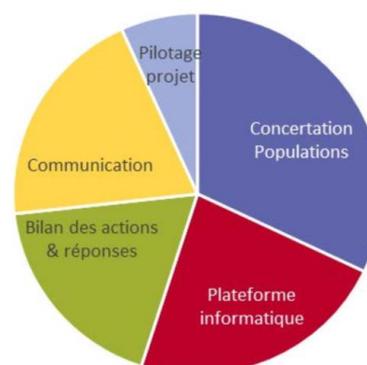
## Périmètre thématique

Dans sa première phase de déploiement, le projet aborde prioritairement la thématique de la **qualité de l'air** par le spectre des différentes sources de pollution (industrie, infrastructures de transports, densité urbaine, etc.).

## Financement

Le financement du projet est **tripartite** :

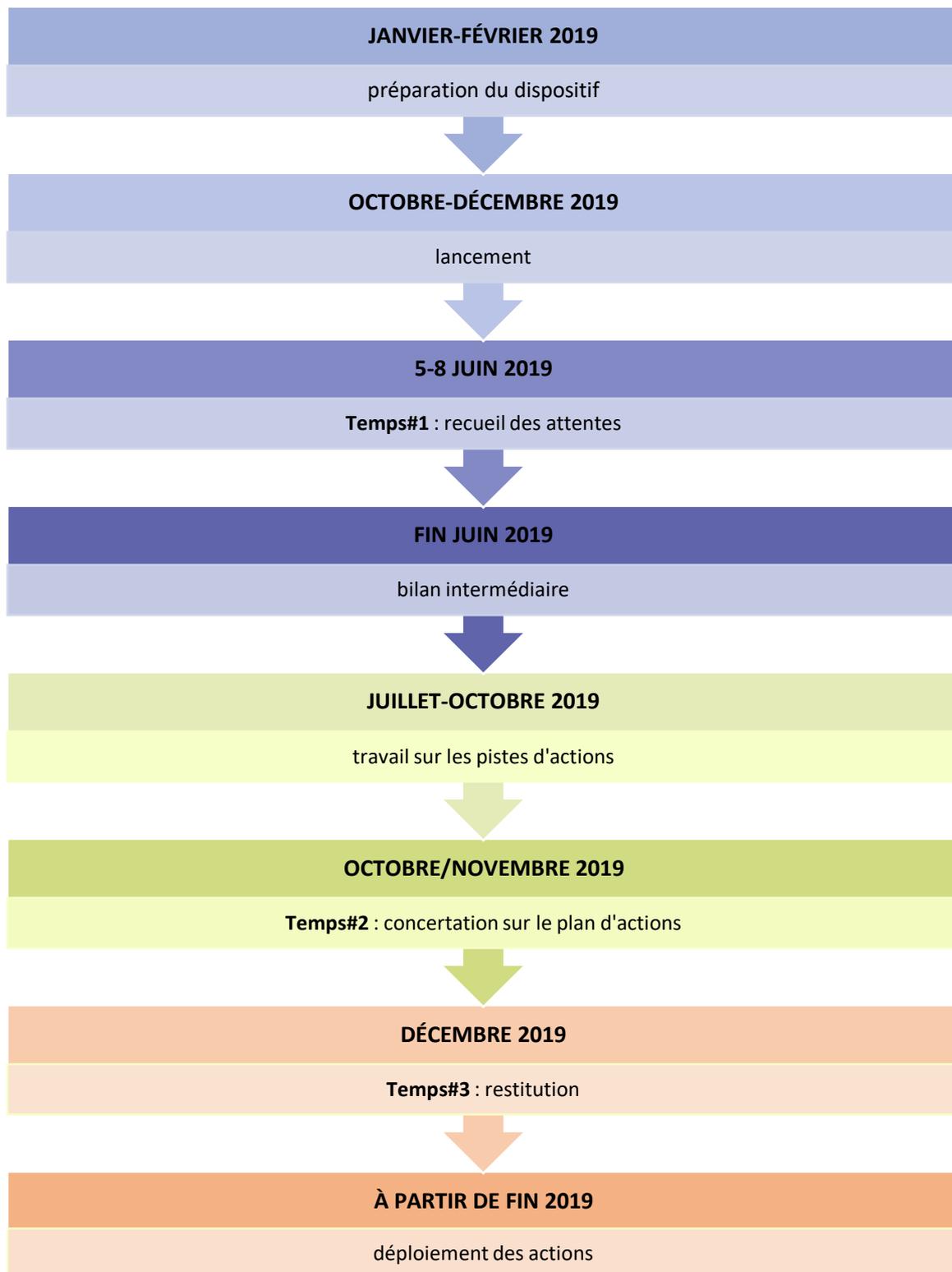
- 33% État et établissements publics (ARS, DREAL, GPMM)
- 33% collectivités dont la Métropole (sous forme de subvention sur projet)
- 33% industriels (GMIF).



Répartition des charges afférentes au projet  
source : SPPPI PACA

## Calendrier du projet

La première phase du déploiement du projet **RÉPONSES**, celle consacrée à la qualité de l'air, se déroule au cours de l'année 2019 :



# TEMPS#1

## RECUEIL DES ATTENTES



## Une méthode de travail nouvelle pour le SPPPI PACA

Le SPPPI PACA est un outil de dialogue et de concertation « technique » entre acteurs : mise en dialogue pour faciliter l'émergence de pistes de solutions pour la prévention des pollutions, des risques industriels et de leurs impacts sur l'environnement et la santé.

Dans le cadre de *RÉPONSES*, il instaure un **dialogue direct** – transparent et basé sur une écoute mutuelle – **avec le grand public**. Ce projet illustre sa volonté d'aller rencontrer les habitants et usagers du territoire-

### Les objectifs du Temps#1 de la concertation

La première phase de concertation (Temps#1) organisée dans le cadre du projet *RÉPONSES* visait à **échanger avec les habitants et les usagers du territoire sur leurs préoccupations et attentes en termes de santé-environnement**. Elle devait notamment permettre :

- D'informer sur le projet,
- De recueillir des avis,
- D'informer sur les prochaines étapes de la concertation.

### Une concertation accompagnée par la CNDP

Afin d'apporter toutes les garanties au bon déroulement de la concertation, **le 19 novembre 2018 le SPPPI PACA a volontairement saisi la Commission nationale du débat public (CNDP)<sup>2</sup> pour la nomination d'un garant**. Monsieur Xavier Derrien a été désigné garant de la concertation pour le projet *RÉPONSES* suite à la décision N°2018-116 de la CNDP du 5 décembre 2018.

L'article L121-1 du Code de l'environnement confère en effet à la CNDP une mission de conseil aux autorités compétentes et aux maîtres d'ouvrage sur toutes les questions relatives à la participation du public tout au long de l'élaboration d'un projet, plan ou programme.

Le garant a pour mission de veiller à la sincérité et au bon déroulement de la concertation. Son action s'inscrit dans le respect du principe du droit à l'information et à la participation du public reconnu par la réglementation française (Convention d'Aarhus, Charte de l'environnement, Code de l'environnement). Pour ce faire, il agit en liaison avec le SPPPI PACA dans le respect des principes et des valeurs de la CNDP (valeurs d'indépendance, de neutralité, de transparence, d'égalité de traitement et d'argumentation).

A l'issue de l'ensemble de la concertation, indépendamment du bilan final qui sera rédigé par le SPPPI PACA, il rédigera un bilan retraçant les différents temps et les conditions de déroulement de la concertation. Ce bilan répondra à quatre questions : le public a-t-il été suffisamment informé du projet, de ses enjeux, de ses caractéristiques et de ses impacts ? a-t-il pu s'exprimer ? a-t-il obtenu des réponses satisfaisantes à ses questions, lui permettant de formuler des remarques, faire des

---

<sup>2</sup> La CNDP est une autorité administrative indépendante. Elle a pour mission de garantir l'information objective des citoyens, de veiller à l'intégrité et à l'impartialité des débats publics et concertations et de s'assurer que les points de vue exprimés sont pris en compte par les maîtres d'ouvrage. Elle intervient principalement sur les projets d'aménagement et d'équipement d'intérêt national qui présentent des impacts significatifs sur l'environnement et dont les enjeux socio-économiques sont importants.

suggestions et donner son avis sur ce projet ? la concertation a-t-elle permis de mettre en exergue des points de convergence et de divergence ?

**Le bilan du garant sera public.**

## La volonté d'aller à la rencontre de tous les publics

Afin de favoriser la participation et l'information de tous les publics, le Temps#1 de la concertation a été organisé selon les principes suivants :

- **Un périmètre étendu visant à mobiliser 21 communes du territoire du projet** (Berre l'Étang, Carry-le-Rouet, Châteauneuf-les-Martigues, Cornillon Confoux, Ensues-la-Redonne, Fos-sur-Mer, Gignac-la-Nerthe, Gans, Istres, Marignane, Martigues, Miramas, Port-de-Bouc, Port Saint-Louis, Rognac, Le Rove, Saint-Chamas, Saint-Mitre-les-Remparts, Saint-Victoret, Sausset-les-Pins, Vitrolles) : chaque mairie s'est vu remettre un « kit » comprenant l'ensemble des supports d'information (flyer, affiche)
- **Des temps d'animation aux formats variés** (micro-trottoirs, ateliers, réunions-forum) et **adaptés aux disponibilités du plus grand nombre** en termes de dates et d'horaires (matin après-midi, soir, mercredi, jeudi, vendredi, samedi)
- Des **canaux d'information et de participation multiples et accessibles tout au long de la démarche** (une page internet dédiée avec formulaire de contribution sur le site du SPPPI, des ressources documentaires papier disponibles en mairie et à chaque temps d'échange, une adresse email spécifique pour poser ses questions et adresser ses contributions).

## Les outils d'information et de mobilisation du public

En amont et tout au long du Temps#1, l'information et la mobilisation du public ont été assurées par **un vaste dispositif multicanal.**

### L'information préalable au lancement de la concertation

L'information sur le Temps#1 de la concertation a été diffusée par :

- Le **site Internet du SPPPI PACA** : [www.spppi-paca.org](http://www.spppi-paca.org)
- Trois **communiqués de presse** relayés par la presse locale
- Via les **canaux de communication des mairies** du territoire (site internet, réseaux sociaux, signalétique urbaine, magazine/bulletin d'information)
- **500 flyers** mis à disposition dans les mairies des communes du pourtour de l'étang de Berre, et ensuite distribués lors des temps de concertation
- **Affichage et dépôt flyers** dans les commerces aux alentours des mairies et en centre-ville (pharmacies, centres médicaux, etc.)
- Les **acteurs du Comité de Pilotage** auprès de leurs réseaux.



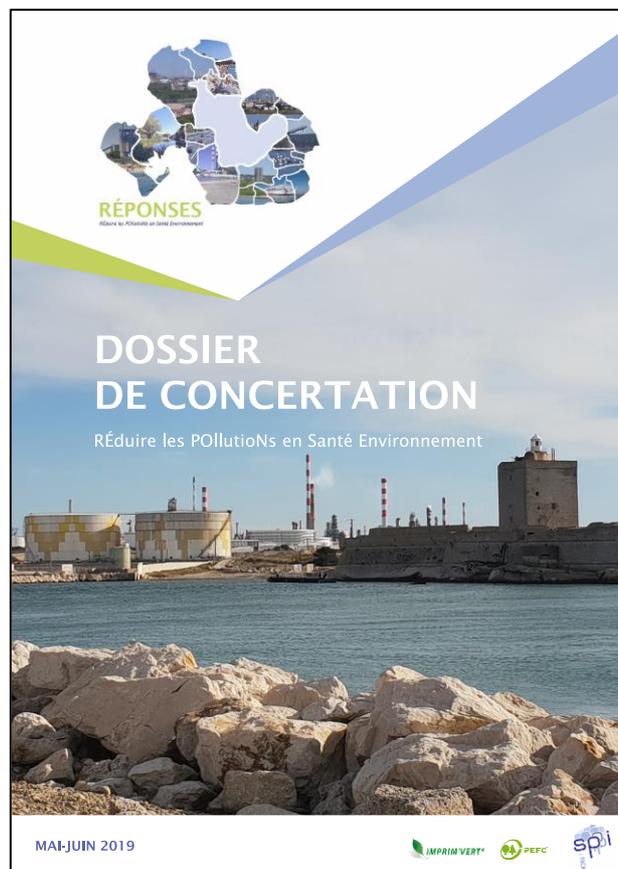
Information initiale : flyer, affiche, communication communale à Gignac-la-Nerthe

### L'information continue au fil de la démarche

Pour favoriser l'information du public, une **page Internet dédiée au projet** a été intégrée au site du SPPPI PACA : [www.spppi-paca.org](http://www.spppi-paca.org). Elle présente le projet, son état d'avancement, une revue de presse et centralise les informations liées à la concertation.

Tout au long du Temps#1, le SPPPI PACA a relayé également l'information sur les **réseaux sociaux** où il est présent : Twitter @SPPPIPACA et LinkedIn.

En parallèle, **500 dossiers de concertation** ont été mis à disposition du public en mairie, lors des temps de concertation et en ligne, sur la page dédiée au projet.



Dossier de concertation

## Les outils de participation et d'expression du public

Plusieurs outils et supports ont été mis à la disposition du public afin de faciliter l'expression des attentes et préoccupations en lien avec la santé-environnement :

- Des **registres** ont été transmis aux 21 mairies du territoire afin de permettre au public de rédiger une contribution ou un avis écrit
- Une **rubrique participative** sur la page Internet dédiée au projet pour permettre au public de formuler des attentes via un formulaire dédié
- **Après de M. Xavier Derrien, garant de la concertation**, par voie électronique ([xavier.derrien@garant-cndp.fr](mailto:xavier.derrien@garant-cndp.fr))
- **Adresse email de la concertation** ([concertation@spppi-paca.org](mailto:concertation@spppi-paca.org)).

## Bilan quantitatif du Temps #1 de la concertation

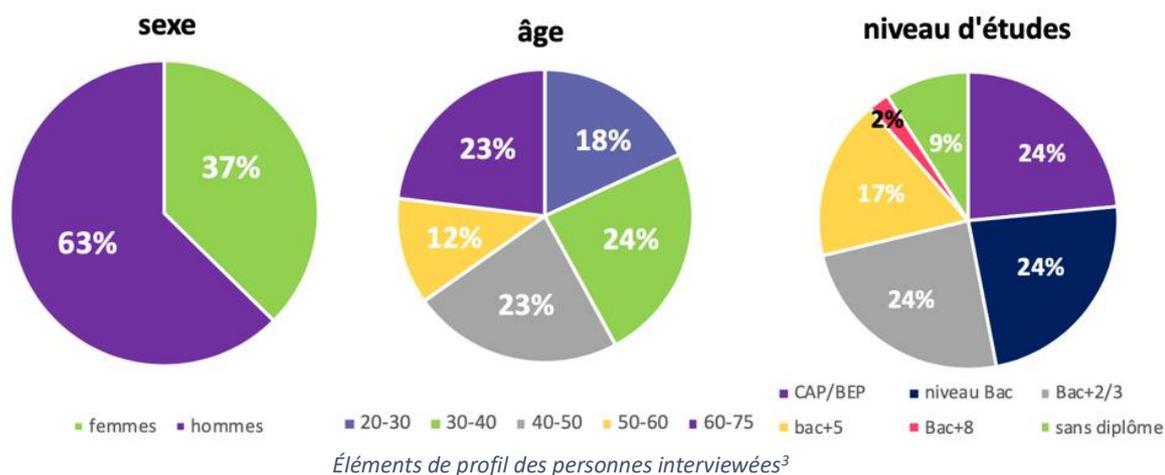
Cette première phase de concertation dédiée au recueil des attentes a permis de récolter, via différents canaux, **plus de 600 contributions**.

### Une concertation ouverte à tous

**4 journées de rencontres avec les populations** ont été organisées sur les communes du pourtour de l'étang de Berre les **5, 6, 7 et 8 juin 2019**. Des formats de travail différents (micro-trottoirs, ateliers participatifs, forums ouverts) ont été proposés afin de rencontrer une grande diversité de personnes et recueillir leurs questions, préoccupations, attentes en termes de qualité de l'air et de son impact sur la santé.

#### MICRO-TROTTOIRS

- **14 sessions** dont **3 usines**
- **Plusieurs typologies de lieux** : Poste, café, mairie, pharmacie, presse, agence immobilière, entrée d'école, marché, gare...
- **Format** : discussion libre sur la base d'un guide d'entretien semi-directif



#### ATELIERS ASSOCIATIFS

- **Principe** : ateliers de travail dédiés aux associations locales (tout type)
- A chaque atelier, **3 thématiques de travail** :
  - *Comment dialoguer avec les citoyens ?*
  - *Quel rôle pour les acteurs du territoire ?*
  - *Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain*
- **8 ateliers** dans **8 communes** différentes



Sausset-les-Pins, 8 juin 2019

<sup>3</sup> Sexe : 63% F contre 37% H sans prendre en compte les sites industriels

## FORUMS OUVERTS

- **Principe** : en plénière, les participants proposent les thématiques (attentes) qu'ils souhaitent aborder de manière plus approfondie dans le cadre du travail en groupes ; toutes les propositions sont notées, une discussion commune permet de sélectionner 2-3 thématiques prioritaires. Les participants se répartissent en tables-ateliers dédiées aux thèmes de travail retenus, en fonction de leurs intérêts/préoccupations individuelles
- **Plusieurs thématiques de travail définies par les participants** (cf. comptes-rendus en annexe du présent document)
  - *Mesures de contrôle et information*
  - *Pollutions autres qu'industrielles*
  - *Quel développement du territoire ?*
  - *Comment co-construire le plan d'actions ? Quelle place pour les citoyens ?*
  - ...



Istres, 5 juin 2019

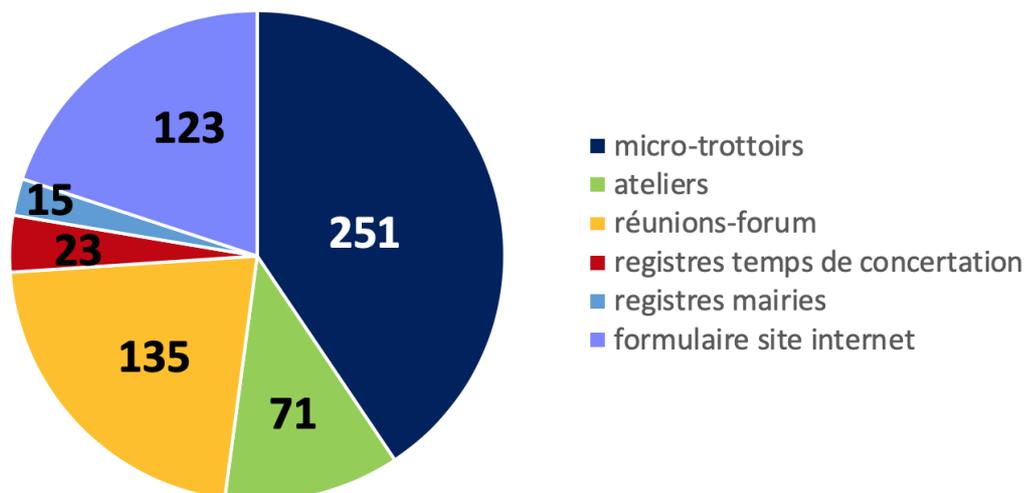
## Chiffres clés

### PARTICIPATION AUX TEMPS DE CONCERTATION

FORMAT DE TRAVAIL	LIEU	DATE	NOMBRE DE PARTICIPANTS
<b>MICRO-TROTTOIRS</b>	Saint-Chamas	5 juin 2019	<b>251</b>
	Istres	5 juin 2019	
	Cornillon-Confoux	6 juin 2019	
	Port-Saint-Louis	6 juin 2019	
	Grans	6 juin 2019	
	Rognac	6 juin 2019	
	Port-de-Bouc	7 juin 2019	
	Carry-le-Rouet	7 juin 2019	
	Saint-Victoret	8 juin 2019	
	Le Rove	8 juin 2019	

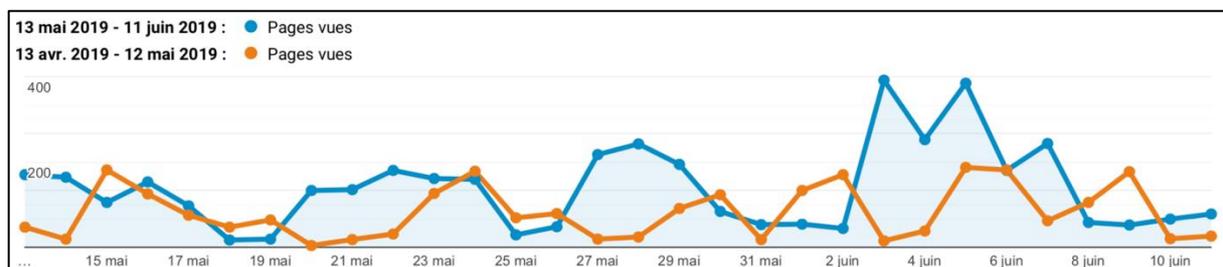
	Ensuès-la-Redonne	8 juin 2019	
	LyondellBasell	5 juin 2019	
	ArcelorMittal	6 juin 2019	
	Lavéra (KemOne, Naphtachimie, Petroineos)	7 juin 2019	
<b>ATELIERS ASSOCIATIFS</b>	Gignac-la-Nerthe	5 juin 2019	<b>71</b>
	Marignane	5 juin 2019	
	Fos-sur-Mer	6 juin 2019	
	Grans	6 juin 2019	
	Saint-Mitre-les-Remparts	7 juin 2019	
	Martigues	7 juin 2019	
	Berre l'Étang	8 juin 2019	
	Sausset-les-Pins	8 juin 2019	
<b>FORUMS OUVERTS</b>	Istres	5 juin 2019	<b>135</b>
	Rognac	6 juin 2019	
	Châteauneuf-les-Martigues	7 juin 2019	
	Vitrolles	8 juin 2019	

### CONTRIBUTIONS RECUEILLIES



### STATISTIQUES DU SITE WWW

- **1 933 visiteurs** entre le 13 mai et le 11 juin, à comparer avec 10 158 visiteurs sur l'ensemble de l'année 2018.
- **123 fiches attente complétées** en ligne via un formulaire spécifique



## Le recueil des attentes : synthèse des contributions du public

### Perception du territoire par ses habitants

Le Temps#1 de la concertation aura permis un échange personnalisé avec une grande diversité habitants et usagers qui ont pu exprimer une vision de leur territoire, au-delà du sujet des pollutions.

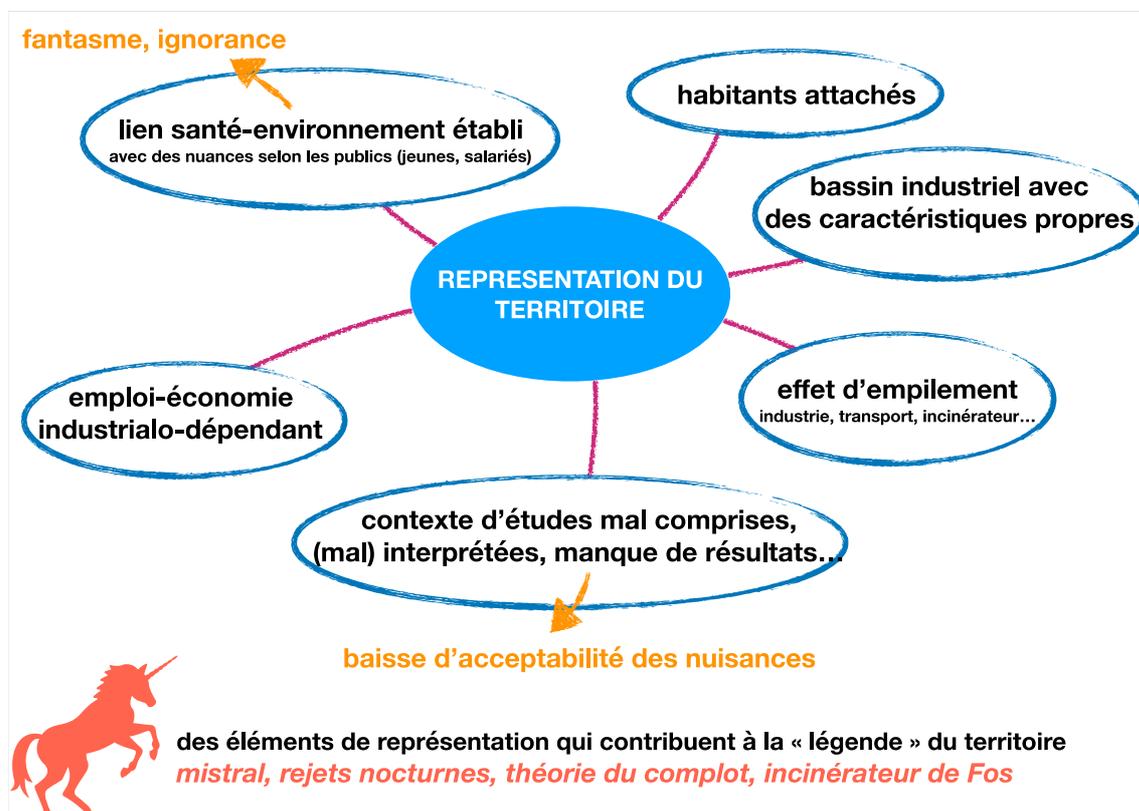
Le point commun à tous est un attachement à cette région, cet arrondissement et encore plus particulièrement à leurs communes. Les habitants sont souvent natifs ou installés historiquement ou arrivés sur le pourtour de l'étang via un nouvel emploi mais finalement en provenance du même département.

Les personnes interrogées perçoivent d'abord la qualité de vie du territoire et ensuite les caractéristiques liées au bassin industriel. Dès qu'on s'éloigne du bassin industriel visible (habitants des communes sans vue directe sur les usines), les perceptions de « pleine nature » sont encore renforcées.

Leur perception de la pollution est distanciée. Ils l'appréhendent comme un corolaire à une activité économique et avec laquelle ils composent.

Le vent joue un rôle majeur dans la représentation de la minoration du risque liée aux pollutions.

Le lien santé-environnement est bien établi mais il n'est pas fondé sur des données objectives de cause à effet et du coup il fait l'objet de projections parfois irrationnelles ou alarmistes. Les études récemment médiatisées ont créé un climat d'inquiétude conduisant à une baisse de l'acceptabilité des nuisances même si elle reste élevée.



## Perception des acteurs et de leur rôle par les habitants

Les citoyens engagés de longue date dans des collectifs militants locaux ont une impression d'immobilisme. Bien que suspicieux face à REPONSES, ils ont contribué activement aux temps de concertation en partageant leur expertise d'usager militant et pointant leur sentiment de collusion entre acteurs (État, industriels). Ils accordent un crédit à cette nouvelle initiative pour trouver des solutions améliorant significativement la qualité de l'air. Toutefois, ils s'interrogent sur la réelle capacité transformatrice de la démarche et son sérieux.

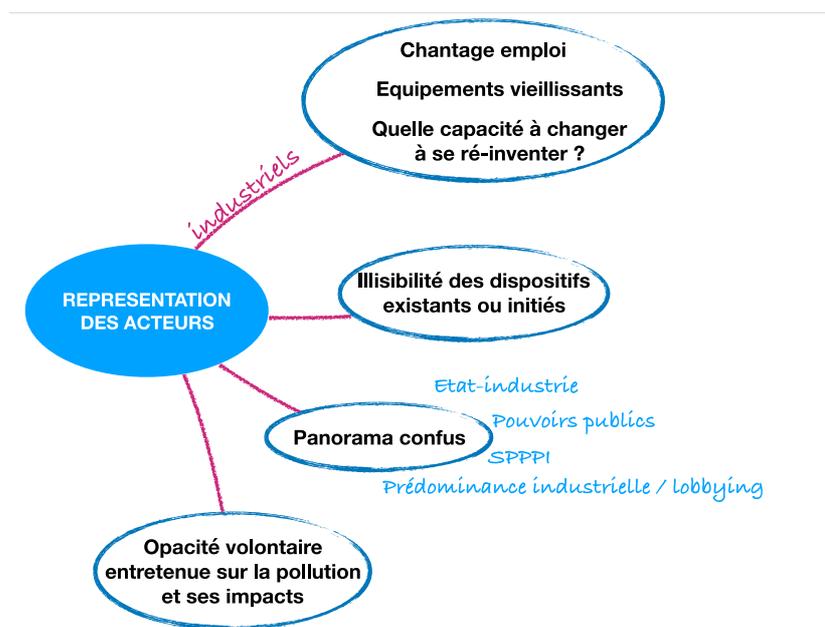
Le sentiment partagé d'opacité entretenue sur la pollution et ses impacts génère une défiance d'une partie des personnes rencontrées, et une expression de résignation pour une autre partie.

Globalement, une part très mince des citoyens rencontrés ont une connaissance d'actions conduites pour l'amélioration de la qualité de l'air. Ils ne savent pas où et comment chercher une information et ont plutôt une attitude attentiste que pro-active dans ce domaine. Leur commune leur paraît être un canal légitime d'informations. Celles en provenance des industriels ne sont pas appréciées en confiance. Les salariés rencontrés dans les usines pondèrent cette appréciation car au contraire ils se sentent sécurisés par l'information délivrée sur leur lieu de travail.

Le SPPPI, porteur du projet REPONSES n'est pas identifié sur le territoire et du coup pas nécessairement bien cerné dans le rôle qu'il peut y jouer. Par contre, les participants repèrent les typologies d'acteurs organisés dans les collèges et leur accordent une capacité à agir. Leur confiance est renforcée par la présence des tiers référents (associations et syndicats, experts).

Lors des forums notamment, la question de la capacité des acteurs corrélés à la pollution à se réinventer s'est posée. Les participants pointent une voie de transformation du territoire qu'ils proposent d'explorer.

Le rôle des citoyens-acteurs a été questionné de manière récurrente (cf partie « Attentes exprimées » dédiée – « Associer les citoyens au plan d'actions »). La grande majorité des participants aux temps de concertation collectifs (ateliers et forums) exprime une volonté de se saisir du sujet – dans une intention de « gardien du territoire » rattachée au fort sentiment d'appartenance (cf. « Perception du territoire par les habitants »).



## Attentes exprimées (analyse qualitative)

Les attentes des habitants et usagers du territoire en matière de la qualité de l'air peuvent être organisées en six groupes thématiques :

- **Mesurer et agir**
- **Informé**
- **Sensibiliser et éduquer**
- **Prendre en compte les pollutions autres qu'industrielles**
- **Proposer des solutions concrètes pour améliorer la mobilité autour de l'étang de Berre et vers les territoires voisins**
- **Associer les citoyens au plan d'actions**

Si la thématique « **santé** » n'est pas une clé d'entrée de l'organisation des attentes proposée, cette dernière est considérée comme un objectif commun, induit dans l'ensemble des attentes formulées par les participants au Temps#1 de la concertation et rapportées ci-dessous<sup>4</sup>.

### MESURER ET AGIR

L'application et le respect des normes constituent la première attente, formulée de manière forte par populations du pourtour de l'étang de Berre : quelles solutions pour mieux connaître et anticiper différentes pollutions ? quelles mesures de contrôle des industries polluantes ? qui contrôle ? qui informe ? qui agit ? comment ?

#### **Dans un contexte spécifique, normes spécifiques ?**

La forte concentration d'infrastructures de transport, d'installations industrielles et d'autres activités économiques génère tout d'abord une attente plus globale sur la nécessité **d'adapter les normes imposées par la réglementation européenne et nationale à la spécificité de ce territoire.**

#### **EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES**

- *Légiférer pour imposer des normes qui prennent en compte la globalité des émissions : SEVESO + ICPE + réseau routier*
- *Établir un cadre réglementaire particulier, compte tenu de la concentration industrielle*
- *Y a-t-il des mesures à inventer (sujets d'analyse, lieux, fréquences), compte tenu des différents polluants industriels et du nombre d'industries polluantes (prise en compte de l'effet cocktail) ?*
- *A territoire spécifique, normes spécifiques pour lutter contre les effets cumulatifs et les effets cocktail. Tant que ces normes n'existent pas, interdiction d'ouvrir de nouvelles unités industrielles.*

#### **Étudier l'impact sur la santé et l'environnement**

Le pourtour de l'étang de Berre est perçu par ses habitants et ses usagers comme un territoire singulier, souffrant d'une forte accumulation des pollutions d'origines diverses. De surcroît, différentes études et le bruit médiatique associé ont nourri la conviction que les populations locales, de par le caractère fortement industrialisé du territoire, souffrent d'un taux de pathologies particulièrement élevé. Une attente forte vis-à-vis des acteurs compétents porte donc sur la **connaissance des impacts réels de la pollution de l'air sur la santé et sur l'environnement.**

---

<sup>4</sup> Une liste de l'ensemble des attentes recueillies dans le cadre des ateliers associatifs et forums ouverts est annexée au présent bilan.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Mesurer l'impact réel sur la santé*
- *Obligation de diffuser toutes les données « santé » disponibles*
- *Mener des études épidémiologiques et éco-toxicologiques (sang, cheveux)*
- *Rendre les résultats publics*
- *Analyser les conséquences sur la santé des polluants émis et cartographier les pathologies*
- *Transparence sur l'impact de la pollution sur la santé et sur les pistes d'amélioration*
- *Établir un diagnostic (experts, intervenants indépendants) des pollutions pour demander concrètement aux industries d'agir*
- *La pollution qui sévit sur notre territoire (17 usines type SEVESO) agit-elle sur notre agriculture bio ? peut-on avoir ici une agriculture vraiment bio ? nos élevages sont-ils bio ?*
- *Pensez-vous que cet air pollué, ce que nous respirons, ce que nous mangeons, peut avoir un impact sur la naissance d'enfants différents et souffrant de divers handicaps ? Notre territoire en a-t-il plus ou pas ?*
- *Il faut également se préoccuper de la santé des salariés qui travaillent dans les usines*

#### Renforcer les mesures de suivi

Sans la connaître en détail, les habitants et usagers du territoire savent que la réglementation oblige les industries à surveiller leurs rejets et de communiquer les résultats de ce suivi à des instances spécifiques. Le climat de défiance décrit ci-dessus (cf. « Perception des acteurs » ci-dessus) fait cependant croire à certains que cette surveillance ne serait pas tout à fait honnête : complot État-industriels, indulgence de l'État vis-à-vis de certains acteurs, absence d'un tiers garant neutre (institutionnel ou citoyen). De plus, elle est souvent considérée comme insatisfaisante, car faisant abstraction à la fois de la spécificité de ce territoire fortement industrialisé (cumul, effet cocktail) et des préoccupations quotidiennes des habitants (effets sur la santé de manière générale, risques ponctuels dans le cadre des activités en plein air, risque potentiellement accru pour des personnes vulnérables : enfants, malades, personnes âgées).

Un **renforcement des mesures de suivi** avec leur orientation vers les **questions de cumul et d'effet cocktail** particulièrement préoccupantes sur ce territoire représente ainsi une attente forte de nombreuses personnes consultées dans le cadre de la concertation. Elle porte aussi bien évidemment sur la **publication des résultats**, avec une **traduction adaptée aux besoins des populations**.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Mesures par capteurs dans chaque commune (Ce que fait Atmosud mais élargi)*
- *Déploiement des stations mobiles chaque fois qu'il y a un doute*
- *Développer et former des « nez » (jury de nez) sur l'ensemble du territoire*
- *Une structure indépendante pour mesures et traitement des données, avec un regard des citoyens*
- *Renforcer les seuils de mesures de polluants (être plus restrictifs) dans la législation*
- *Améliorer le contrôle des polluants et leur effet combiné entre eux (effet cocktail)*
- *Quels indicateurs ? Qu'est-ce qu'on mesure ? (effet cocktail !)*
- *Établir un diagnostic (experts, intervenants indépendants) des pollutions pour demander concrètement aux industries d'agir*
- *Augmenter le nombre d'inspecteurs de la DREAL (et lutter contre le laxisme ambiant)*
- *État : contrôle des industriels (respect des normes) et communication des résultats (publication à la portée des citoyens lambda des données sur les polluants)*
- *Identifier les infos nécessaires pour répondre aux besoins*
- *Connaître et comparer les niveaux de pollution sur les 30 dernières années*

- *Avoir des rapports de mesures, bilans sur la qualité de l'air*

### Réduire les pollutions industrielles

Si l'attente de « fermer les usines » revient assez régulièrement dans les contributions recueillies lors de la concertation, elle est souvent palliée par un certain pragmatisme lié à la réalité socio-économique du territoire (« fermer les usines n'est pas possible »). Dans ce contexte, **la réduction des pollutions industrielles est une attente évidente**, partagée par la plupart des participants à la concertation.

Selon certains, afin d'impulser une mise en œuvre effective des mesures de réduction, il est nécessaire de réaliser et publier préalablement des **états des lieux des rejets**, par exemple par usine, par type de polluant, etc. Pour d'autres, **une information claire de la part des industriels** sur les démarches en cours et à venir permettrait d'évacuer une partie des malentendus autour de leur inaction présumée. En guise d'exemple, les salariés de certaines usines se déclarent « confiants », car au fait des actions de réduction en cours. Des nombreuses attentes sont enfin formulées concernant la mise en place d'une **taxation spécifique des industries les plus polluantes**.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Réduire les pollutions des industriels, accentuer les contrôles et les sanctions*
- *Réduire les émissions polluantes*
- *Supprimer les émissions de polluants ayant un impact sur la santé*
- *Fermer les usines, installer les filtres, interdire les pétroliers, trains*
- *Fermer les usines n'est pas possible, il faut réduire le taux d'émission*
- *Filtrer et être plus responsable, impossible de fermer*
- *Taxer plus fort les pollueurs*
- *Supprimer les compensations financières des industries polluantes*
- *Que les industriels paient des amendes, mais ils s'en foutent. Ne pourront pas fermer les usines. Trouver des solutions pour moins polluer.*
- *Voir quelles sont les solutions possibles à des coûts abordables : équilibre pour ne pas fermer*
- *Établir un diagnostic (experts, intervenants indépendants) des pollutions pour demander concrètement aux industries d'agir*

### Pénalisation « sévère » en cas de défaut

En lien avec le paragraphe précédent, une attente de **sanctionner fermement les défauts** s'adresse aux autorités compétentes. Elle concerne les **défauts de suivi, de respect des normes**, mais aussi les **défauts d'information**. En effet, la question de « **devoir de l'information** », à la fois de la part des industriels et des services de l'État, est une préoccupation aussi importante que celle concernant la pénalisation des dépassements des normes.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Appliquer des pénalités dissuasives pour les pollueurs*
- *Rendre les sanctions dissuasives pour les industriels*
- *Contrôles inopinés avec sanction automatique des contrevenants*
- *Stop aux dérogations, amendes plus dissuasives*
- *Sanction des informations fausses diffusées ou de l'absence de l'information*
- *Informations sur les dépassements des seuils et sur le type de sanctions prises*
- *Arrêter de mentir*
- *Faire attention à l'impératif d'urgence de la délivrance de l'information*

- *Compensations financières pour les habitants*
- *Pourquoi pas réparation des préjudices ?*

### Faire évoluer le territoire de façon vertueuse

Au regard des attentes formulées ci-dessus et de la perception globale du pourtour de l'étang de Berre par ses habitants et ses usagers, une question de fond se pose : quelle stratégie de développement pour ce territoire ?

Si certains attendent une « désindustrialisation » radicale et complète, les autres, plus nombreux, privilégient une évolution consciencieuse permettant de **faire fructifier l'héritage et le potentiel économique** du territoire, tout en **veillant à son équilibre social et environnemental**.

Une **recherche de solutions exemplaires** sur les préoccupations du moment (transports, emploi), ainsi qu'une **étude de « faisabilité »** de solutions nouvelles (énergies renouvelables, reconversion industrielle, territoire d'expérimentation, etc.) sont autant d'attentes visant à engager d'ores et déjà une **réflexion concrète sur un avenir « choisi » et non « subi » du territoire**.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Avoir une région exemplaire : emploi, transports...*
- *Territoire où tous les usages seraient possibles dans le respect et la sécurité de chacun*
- *Un territoire qui assume ses responsabilités environnementales au lieu de délocaliser*
- *Équilibre entre besoins des industriels et l'environnement, tout en préservant l'emploi dans des activités alternatives (tourisme, agriculture, etc.)*
- *Développer la végétalisation, l'agriculture plutôt que de les réduire afin de faire des zones de purification de la qualité de l'air (proposition : faire financer par les industriels)*
- *Restaurer la biodiversité (État : obligation, industriels : action)*
- *Mixer les solutions nouvelles avec les existantes (énergies nouvelles, énergies classiques)*
- *Industries chimiques : qu'ils sachent se reconvertir*
- *Nouveaux types d'industries moins polluantes (robotique, etc.), industries plus « vertes »*
- *Évolution des outils*
- *Obliger les industriels à changer leurs procédés de production (organisme référent indépendant, quelles marges de progression ?)*
- *Territoire Énergies Renouvelables*
- *Développer des énergies propres (autres matières)*
- *Des industries innovantes dans l'économie circulaire, dans la transition énergétique (solaire, éolien, méthanisation)*
- *Un territoire zéro déchet, moins de transports, moins d'incinération*
- *Étudier d'autres modèles économiques, réaliser des prospections*
- *Faire du territoire un lieu de recherche, d'expérimentation sur les énergies renouvelables, l'économie circulaire, la dépollution*
- *Remplacer les industries lourdes par des activités sportives, culturelles, etc.*
- *Axer l'aménagement du territoire sur les principes du développement durable (équilibre nécessaire environnement, social et économie)*

## INFORMER

Comme évoqué dans les paragraphes précédents, l'information – qu'elle soit **opérationnelle** (alerte pollution, par exemple) ou sous forme d'**études** (notamment celles concernant l'impact des polluants sur la santé) – constitue une attente forte de la part des participants à la concertation. Plusieurs d'entre eux confirment être confrontés à un paradoxe propre à notre époque : une surabondance d'information, avec en même temps un manque d'information fiable et facilement accessible en termes de mise à disposition et de contenu.

Les habitants et usagers du territoire du pourtour de l'étang de Berre savent pour la plupart que des dispositifs de suivi et d'information existent. Ils les trouvent toutefois trop éparpillés (multiples acteurs proposant de multiples types d'information) et difficilement exploitables dans leur vie quotidienne (complexité de l'information, information partielle en fonction de compétence de l'organisme émetteur, manque de traduction opérationnelle – que veut-dire concrètement « qualité de l'air moyenne » ?).

Plusieurs types d'attentes resurgissent dans ce contexte :

- En termes d'**accès à l'information** (vulgarisation, méthode de diffusion)
- En termes de **fiabilité de l'information** (besoin de « parole certifiée »)
- En termes d'**utilité opérationnelle de l'information** (alerte pollution, alerte incident)

### **Accès à l'information**

Selon les personnes consultées, même si différents types d'information existent (rapports, études, résultats des mesures de suivi), ils restent souvent hors de portée du grand public, tout d'abord, parce que leurs sources sont variées (« difficile d'avoir une vision globale »), ensuite, parce que l'information « brute » (suivi des émissions, par exemple) n'est pas toujours compréhensible pour un public non-expert.

La plupart des préoccupations et attentes formulées dans ce contexte convergent vers l'idée d'un **guichet unique** permettant de centraliser l'ensemble de l'information existante, de la présenter de manière compréhensible et de proposer un **interlocuteur précis** en cas de questions spécifiques.

De nombreuses contributions font également part d'une attente en termes de **stratégie globale de diffusion** de l'information, adaptée aux publics différents (jeunes, personnes âgées, personnes sans accès à l'Internet).

#### **EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES**

- *Centraliser l'information disponible*
- *Journal spécifique distribué localement pour avoir un seul dispositif compilant l'ensemble de l'information disponible*
- *Création d'un site web d'information*
- *Information régulière, vulgarisée, accessible à destination du plus grand nombre (habitants et salariés)*
- *Signalisation en forme de feu tricolore sur la qualité de l'air (vert, orange, rouge)*
- *Avoir une approche globale de l'information, internationale, nationale, régionale, locale, quartiers, pour mieux comprendre*
- *Mise en place de dispositifs d'information locaux de la qualité de l'air, de SMS thématiques, d'infos sur les sites météo, d'application intégrées au GPS, d'infos sur les actions de la DREAL*
- *Adapter les informations aux cibles et selon les contextes*

- Diffusion de l'information existante type Atmo : il faut que ce soit sur les lieux de vie des gens
- Meilleure communication des médias (Maritima/La Provence) et par la commune
- Diffuser l'information dans les boîtes aux lettres
- Aller à la sortie de l'école pour capter les jeunes
- Proposer un dispositif mobile de permanence
- Diffusion multicanale des infos
- Afficher sur les écrans en entrée de ville la qualité de l'air
- Diffuser quotidiennement des informations sur la pollution de l'air via Radio Maritima
- Nommer un élu dédié à l'environnement dans chaque commune avec une mission d'information sur la qualité de l'air
- Réunions publiques au-delà des CSS (que l'info ne s'arrête pas aux élus)
- Aller au plus près de la population

### Fiabilité de l'information

Dans un contexte de méfiance, notamment vis-à-vis des acteurs institutionnels et économiques, la fiabilité de l'information mise à disposition du public est une des préoccupations majeures. Aussi, les attentes formulées par les habitants et usagers du territoire concernent à la fois la **transparence de l'information existante**, la **méthode de production des données** (qui produit ? qui vérifie ?) et, de manière plus globale, l'**honnêteté** de ceux qui, par leur position, détiennent l'information vis-à-vis de ceux qui n'y ont pas d'accès.

En guise d'exemple : les personnes consultées se déclarent prêtes à comprendre les événements de torchage, à condition d'en être informées en amont, d'en connaître les raisons et d'en comprendre l'effet à la fois pour l'industriel et pour l'environnement humain et naturel du site. Même point de vigilance concernant le futur plan d'actions : si certaines des attentes formulées ne peuvent obtenir de réponse, ou pas de manière immédiate, le public saura le comprendre, à condition d'avoir une explication honnête des moyens que la démarche attendue nécessite et des raisons pour lesquelles elle ne peut pas être mise en œuvre à court terme, voire pas du tout.

Enfin, pour que l'information soit considérée comme fidèle, il est important de rester dans un dialogue « d'égal à égal », en **évitant le piège d'une vulgarisation excessive**, voire condescendante (« contenu fiable, mais pas simple »).

### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- Meilleur accès et plus de transparence
- La diffusion de l'information doit reposer sur des instances en lesquelles les citoyens ont confiance (mairie, associations locales)
- Associations en tant relais d'information et garant de la qualité du contenu : informer les réseaux, dire qu'il y a des dispositifs qui existent déjà
- Outils crédibles (Métropole ? Atmo ?)
- Autorité « scientifique »
- Contrôle
- Une information fiable, accessible sur la qualité de l'air et sur le lien avec les pratiques et les usages (fiable = qui rassemble les infos de plusieurs organismes, contrôlée par une structure indépendante des industriels)
- Réaliser des mesures exhaustives des polluants par un organisme indépendant sans financement des industriels
- Plus de transparence de la part des industriels
- Que les industriels anticipent et communiquent préalablement

- *Organiser une table ronde entre les associations et les industriels sur la qualité de l'air*
- *Dialogue industriels-citoyens basé sur la transparence*
- *L'information doit être totale et non filtrée*
- *Information claire, propos non déformés*
- *Ne pas être trop simpliste sur l'information donnée*
- *Nous recevons une multitude d'information, il faut donner de la vérité*

### Utilité opérationnelle de l'information

Quelle utilité enfin de cette information pour les personnes habitants et/ou travaillant sur le territoire du pourtour de l'étang de Berre ? Deux types d'attentes ont pu être mise en évidence lors de la concertation :

- être informé en temps réel (**alerte**),
- savoir comment se préserver (**sensibilisation, éducation**).

La mise en place d'un **système d'alerte** permettant d'informer les populations des pics de pollutions, des incidents industriels et/ou d'autres événements inhabituels est une demande forte, quel que soit le type de public consulté. Pour être efficace, ce système d'alerte devrait être accompagné d'une **information spécifique sur les comportements à adopter** pour éviter ou diminuer son exposition aux pollutions et risques éventuels.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Instituer un devoir d'alerte (agir dans le cas de situation d'urgence)*
- *Utilisation des panneaux des villes et des sms en cas d'alerte*
- *Alertes en situation de crise : utilisation du numérique pour alerter et informer sur la conduite à tenir*
- *Utilisation du numérique (solutions mobiles) pour avoir une info en temps réel, notamment en cas de pics de pollution*
- *Plus d'infos de la part des pouvoirs publics sur les pics de pollution*
- *Nous ne sommes pas informés, alors qu'en ce qui concerne les activités extérieures, on devrait être d'office informés*
- *Besoin d'information notamment à destination des personnes fragilisées*
- *Identifier les infos nécessaires pour répondre aux besoins*
- *Pédagogie sur les indicateurs de la qualité de l'air en regard des pratiques des gens et des types des publics (ex. public scolaire, personnes malades, etc.)*
- *Concernant la diminution des pollutions : informer à la fois sur comment on diminue les pollutions émises et comment on diminue l'exposition aux pollutions*
- *Un plan de sensibilisation des citoyens sur les comportements à avoir dans le cas des épisodes de pollution*
- *Aller jusqu'à l'interdiction (de faire du sport) pour des raisons de santé publique*

### Sensibiliser et éduquer

En lien direct avec les thématiques évoquées précédemment, la question de l'éducation constitue une préoccupation à part entière pour les habitants et usagers du territoire. Parmi les attentes recueillies, celle d'une **sensibilisation spécifique, adaptée au contexte local et dédiée aux différents types de publics**, est clairement identifiée.

Les contributions des personnes consultées mettent notamment en avant l'attente d'une **offre pédagogique adaptée à des publics variés** (enfants adultes, personnes fragilisées), permettant à la

fois de **se protéger contre la pollution de l'air** et **d'adopter des comportements respectueux de l'environnement**. La question des pratiques individuelles, abordée régulièrement par les participants à la concertation, sera développée de manière plus détaillée dans les parties suivantes de ce bilan.

Il est enfin à noter que les industriels, accusés par la plupart de générer des pollutions excessives, sont en même temps identifiés comme un relais potentiel d'**éducation « à la source »**. En adoptant une **démarche de transparence** (journées portes ouvertes, publication des rapports de suivi) **et d'ouverture au dialogue** (CLIÉ ouvertes au public), ils peuvent selon les participants contribuer à une meilleure compréhension et approvisionnement de certains phénomènes induits par l'activité industrielle.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *Écoles : sensibilisation sur la qualité de l'air et comportements à adopter*
- *Grand public (tout le monde) : éducation, sensibilisation*
- *Développer l'éducation populaire sur le lien entre qualité de l'air et santé*
- *Outils pédagogiques à mettre en place pour l'éducation dans les écoles*
- *Information, pédagogie, sensibilisation (adaptées aux publics différents : adultes, enfants)*
- *Former, responsabiliser, informer les populations jeunes pour qu'elles mettent la pression sur les plus âgées*
- *Doter les médecins des moyens de donner les infos*
- *Réunions publiques au-delà des CSS (que l'info ne s'arrête pas aux élus)*
- *Entreprise en tant que relais d'information auprès des citoyens (via ses salariés)*
- *Odeurs La Mède et Lavéra : avoir une information facile sur l'activité industrielle (info préalable, info incident)*
- *Comprendre d'où viennent les pollutions*

#### PRENDRE EN COMPTE LES POLLUTIONS AUTRES QU'INDUSTRIELLES

Le format du forum ouvert<sup>5</sup> proposé dans le cadre du Temps#1 de la concertation a permis d'identifier un nombre d'attentes citoyennes portant sur la **diminution des pollutions autres que celles d'origine industrielle**. En effet, si le territoire du pourtour de l'étang de Berre est perçu comme singulier, c'est entre autres en raison du cumul de nombreuses activités polluantes : industries, transports routier, aéronautique, agriculture, etc.

Si les contributions recueillies mettent notamment en exergue une attente forte de **diminution du trafic routier** généré tant par l'usage de la voiture individuelle que par les poids-lourds, les **impacts des transports maritime et aérien** sont également mis en cause.

#### EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES

- *État : actions pour résoudre la problématique des transports (trafic poids-lourds notamment)*
- *État : action vis-à-vis des bases aériennes concernant les émissions CO<sub>2</sub> des avions*
- *Limiter les vols intérieurs ou les supprimer afin de les remplacer par le train*
- *Limiter l'implantation des plateformes logistiques*
- *Développer des stations électriques à quai pour éviter que les bateaux ne fassent tourner leurs moteurs*
- *Réglementer le trafic aérien*

<sup>5</sup> Variante de réunion publique où tout d'abord, en plénière, les participants proposent des thématiques de travail qui sont ensuite approfondies lors d'un temps de travail en groupes

- *Diminuer l'usage de la voiture : développer des bus électriques autour de l'étang de Berre, créer des pistes cyclables, optimiser les horaires de train, mettre en place des navettes-bateaux sur l'étang de Berre*
- *Pour les transports individuels : développer les transports en commun publics, gratuits, mettre en place des transports en commun par les entreprises pour leurs salariés, développer le covoiturage et inciter les employeurs à le promouvoir ou à mettre en place des solutions qui permettent aux salariés de l'utiliser (parkings gratuits, prise en charge financière, etc.), décaler les horaires de travail à l'embauche et à la débauche dans le cadre d'un accord inter-entreprises*
- *Pour les transports industriels : développer le ferroutage, limiter l'implantation des entreprises logistiques et notamment celles qui nécessitent des transports routiers*
- *Carburant des transports en commun plus propre*
- *Panneaux solaires sur les parkings de l'aéroport pour ne pas générer de pollution supplémentaire avec les passagers de l'aéroport*
- *Il ne faut pas oublier les pollutions agricoles liées à l'agriculture intensive qui se développe dans le périmètre autour de l'étang de Berre*

### PROPOSER DES SOLUTIONS CONCRÈTES POUR AMÉLIORER LA MOBILITÉ AUTOUR DE L'ÉTANG DE BERRE ET VERS LES TERRITOIRES VOISINS

La « route » est un fait sur le territoire du pourtour de l'étang de Berre. Il concerne à la fois les déplacements individuels et le transport de marchandises.

Parfaitement conscients de l'impact de l'automobile sur la dégradation de la qualité de l'air, les habitants et usagers formulent de nombreuses attentes et propositions de solutions ayant pour objectif d'**améliorer leur mobilité et celle des professionnels**, contribuant ainsi à la diminution de la pollution.

Leurs contributions s'organisent autour de deux types d'actions :

- **optimiser l'existant**
- **améliorer les équipements**

Les attentes en termes d'optimisation de l'existant portent sur l'**adaptation de l'offre actuelle des transports en commun** (considérée comme peu fiable) **aux besoins des usagers** (horaires, fréquences, desserte, etc.) ainsi que sur les efforts pouvant être mis en place par certains acteurs, les entreprises notamment, afin d'impulser de nouvelles pratiques (co-voiturage, autopartage, horaires décalés...).

Les attentes quant à l'amélioration des équipements concernent à la fois les **types de mobilités** (fluvial, ferroviaire, modes actifs) et les **aménagements** associés (pôles multimodaux, aires de covoiturage, pistes cyclables...).

Au regard des avis formulés, une **réorganisation générale du système de transports** autour de l'étang de Berre et vers les territoires voisins, notamment Marseille est une priorité, condition *sine qua non* de l'amélioration de qualité de l'air sur le territoire.

### **EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES**

- *Élaborer un plan de mobilité contraignant pour la totalité du pourtour de l'étang de Berre*
- *Concier avec les usagers pour élaborer les plans de déplacement (trajet, horaires)*
- *Renforcer les fréquences et réseaux des transports en commun*
- *Plan de déplacements inter-entreprises : covoiturage, autopartage, etc.*

- *Transports : aménagements adaptés pour fluidifier le trafic, suppression des camions, transports fiables*
- *Mener une politique de tarifs attractifs pour tous les transports en commun*
- *Développer des tarifications incitatives, type Pass Navigo étang de Berre*
- *Diminuer les flux de voitures en développant les transports publics, le ferroutage (Marseille-Fos-Arles), le cabotage maritime et fluvial en développant les navettes fluviales*
- *Plus de marchandise sur les trains pour limiter les camions*
- *Faire un RER métropole Aix-Marseille*
- *Informier l'utilisateur d'un transport non propre de son impact sur l'environnement*
- *Réseau de transports collectifs, notamment le fluvial et le ferroviaire*
- *Offre de transports multimodaux*
- *Maillage du territoire avec des parkings/nœuds relais multimodaux (vélo, train, bus, tram...)*
- *Développer des pistes cyclables*
- *Aménagements pour les mobilités douces par les communes*
- *Pourquoi ne pas développer le transport fluvial sur l'étang pour limiter l'utilisation de la voiture ?*

### ASSOCIER LES CITOYENS AU PLAN D' ACTIONS

Le projet *RÉPONSES* a pour objectif d'aboutir à la construction d'un plan d'actions concrètes permettant de répondre aux attentes et préoccupations des habitants et usagers du territoire du pourtour de l'étang de Berre en matière de la qualité de l'air et de son impact sur la santé et l'environnement. **Les personnes consultées dans le cadre de la concertation ont exprimé la nécessité d'une association des citoyens au dispositif d'élaboration du plan d'actions.** Ils confèrent à cette attente un objectif d'opérationnalité et d'adaptation effective aux besoins de la population.

Le rôle des citoyens dans *RÉPONSES* a été exprimé selon 2 angles :

- **Être partie prenante du plan d'actions** (via ses pratiques individuelles)
- **Être garant de l'honnêteté des démarches engagées**

En effet, le Temps#1 de la concertation a permis de mettre en évidence une conscience générale des personnes consultées quant à l'impact des comportements individuels sur la préservation de la qualité de l'air. Leurs attentes portent notamment sur une **meilleure sensibilisation des populations sur les comportements à adopter** pour limiter la détérioration de la qualité de l'air (mobilité, énergie, etc.) et devenir ainsi un acteur à part entière du plan d'actions *RÉPONSES*.

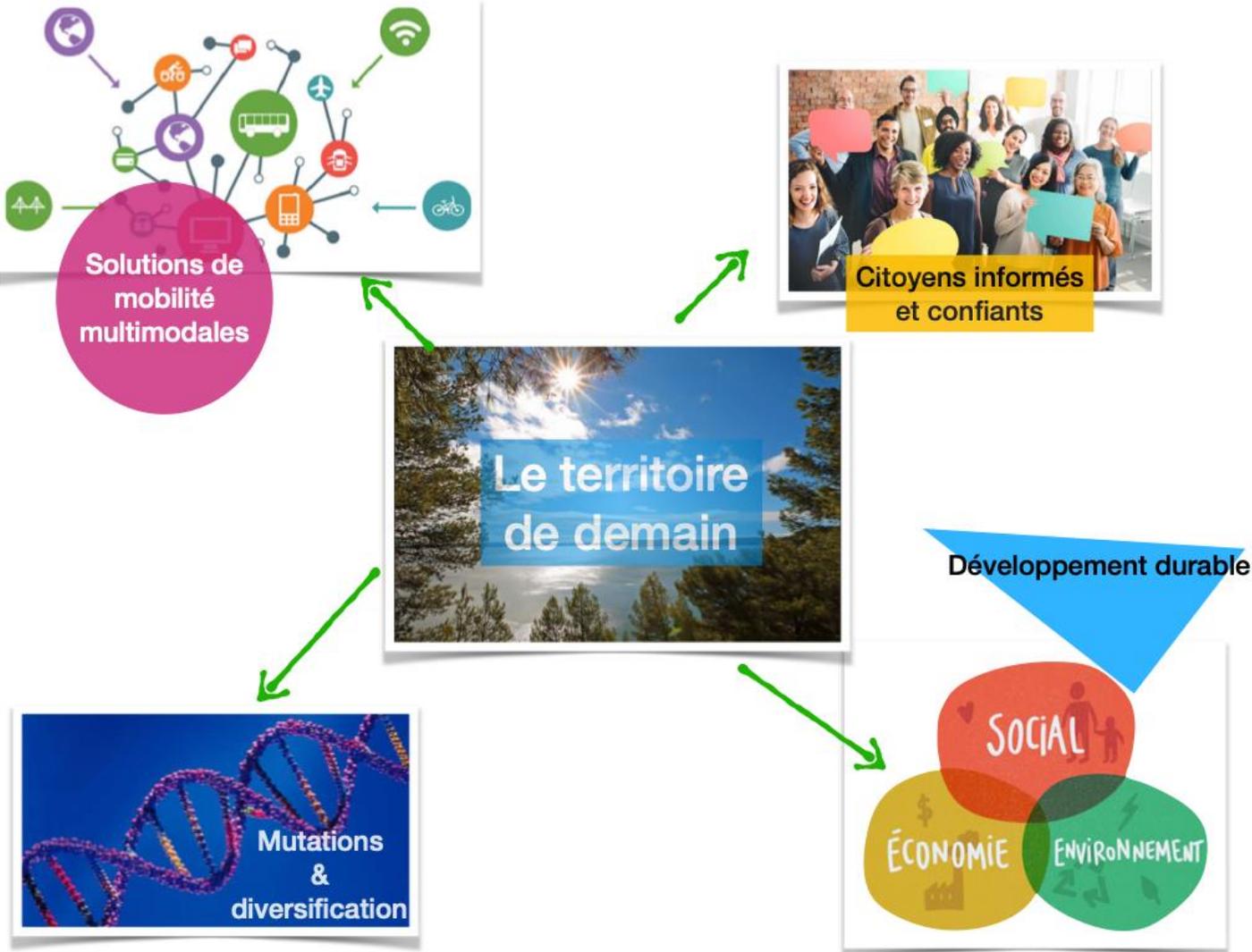
De nombreuses attentes sont également formulées en lien avec la gouvernance du projet et la mise en place effective du plan d'actions. Quelle que soit la solution proposée, les citoyens expriment un souhait fort d'**être associés au dialogue territorial** mené par le SPPPI PACA et d'autres acteurs du territoire et, dans ce cadre, **participer à la construction du plan d'actions et au suivi de sa mise en œuvre**. Conformément aux propositions formulées, cette participation pourrait, par exemple, prendre la forme d'une **instance consultative citoyenne pérenne**.

### **EXEMPLES D'ATTENTES FORMULÉES**

- *Citoyen en tant que partie prenante du projet via ses pratiques individuelles*
- *Sensibilisation sur les pratiques individuelles à adopter pour contribuer à l'amélioration de la qualité de l'air*
- *« Parcours citoyen » → information générale + réunions spécifiques*
- *Labellisation des bonnes pratiques*

- *Instaurer des outils de dialogue permanents, exemple : créer un Comité citoyen se réunissant régulièrement associant le S3PI et les habitants*
- *Associer les citoyens à la démarche*
- *Créer un collège citoyen pour suivre RÉPONSES et pourquoi pas au sein du SPPPI de manière pérenne*
- *Organiser un référendum local sur le plan d'actions*
- *Pérenniser le panel citoyen*
- *« Label citoyen » attribué aux industries exemplaires*

Quel territoire de demain ? La vision des habitants



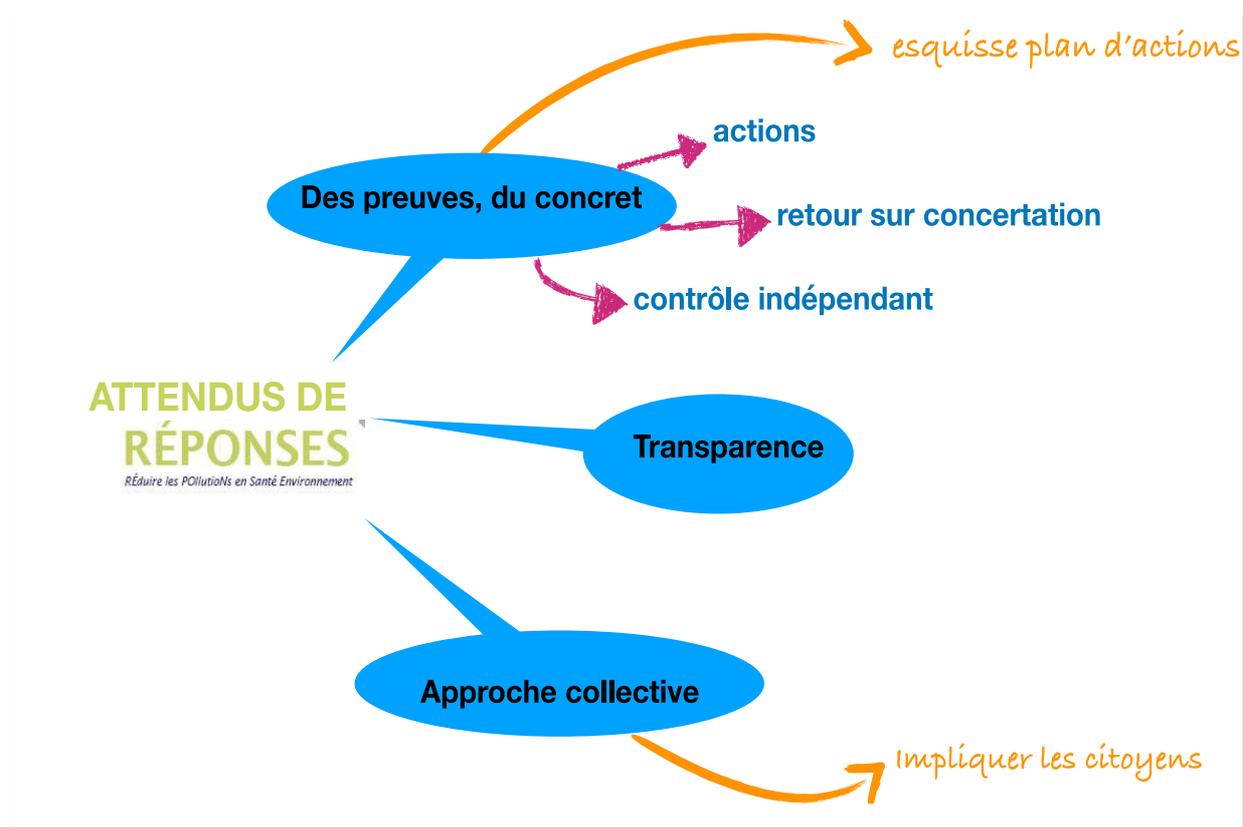
## Conditions de réussite de RÉPONSES selon les habitants

Au regard des échanges avec les habitants et usagers, trois courants d'idées apparaissent pour qualifier la réussite de *RÉPONSES* :

- un plan d'actions assorti d'indicateurs de progrès et contrôlé par un garant de confiance
- une transparence dans l'ensemble du dispositif, du processus aux résultats
- un collectif d'acteurs partie prenante parmi lesquels les citoyens

Même si la majorité des participants au Temps#1 de la concertation s'accordent à qualifier d'intéressante la mise en œuvre de *RÉPONSES*, la confiance se gagnera par le constat d'une démarche objective, indépendante et transparente.

La conscience partagée qu'il est nécessaire d'agir avec l'idée d'un suivi et une évaluation de progrès motive l'intention d'adhérer au projet.



# PROCHAINES ÉTAPES



## Temps #2 et #3

A l'issue du Temps#1, un travail spécifique sera effectué par le Comité de Pilotage du projet afin de préciser sa stratégie d'actions à partir des attentes exprimées. Il s'appliquera à proposer des **pistes d'actions relatives aux attentes « nouvelles » - qu'ils n'avaient pas identifiées jusque-là - ou retravailler sur les actions existantes qui ne sont pas perçues par la population – pour lesquelles des attentes ont été formulées.**

Ces pistes d'actions seront ensuite mises en discussion lors d'ateliers de travail spécifiques (**Temps #2 : concertation sur le plan d'actions**/octobre-novembre 2019) permettant ainsi aux citoyens et aux acteurs des collèges du Comité de Pilotage de *RÉPONSES* (État, collectivités, associations, industriels, salariés) d'entrer dans un mode dialoguant direct et concret autour de leur stratégie pour l'amélioration de la qualité de l'air. Les participants au Temps#1 seront plus particulièrement conviés à contribuer.

Suite à ce 2<sup>ème</sup> temps de concertation, un **plan d'actions sera proposé par le SPPPI et rendu public (Temps#3 : restitution/décembre 2019).**

## Panel citoyen

Entre janvier et février 2019, le SPPPI PACA a organisé une campagne de recrutement pour le Panel citoyen dédié au projet *RÉPONSES*. Il s'agit d'un groupe d'habitants volontaires souhaitant donner leur éclairage sur les étapes clés de la concertation et **veiller à la fidélité de son rendu.**

**75 personnes** ont manifesté leur intérêt pour faire partie de ce dispositif.

Pour préparer le Temps#1, le panel a été mobilisé afin de réfléchir aux questions à poser aux habitants, aux lieux où aller les rencontrer, aux sujets à aborder en ateliers et plus largement sur leur vision du projet *REPONSES* (conditions de réussite).

A l'issue du Temps#1, le Panel citoyen a procédé à une première **hiérarchisation des attentes** recueillies et a formulé des propositions de **modalités d'association des citoyens au plan d'actions.**

Il sera sollicité à nouveau au moment de la préparation de la restitution finale (Temps#3).

## Livrables

A l'issue du Temps#3 (décembre 2019), **le garant établira un bilan** rendant-compte du déroulement de l'ensemble de la concertation (Temps#1, #2 et #3). Il sera transmis à la Commission Nationale du Débat Public et au SPPPI PACA, et sera rendu public.

Le bilan du garant répondra à quatre questions portant sur la qualité de la concertation (information et participation du public) :

- Le public a-t-il été suffisamment informé du projet, de ses enjeux, de ses caractéristiques et de ses impacts ?
- A-t-il pu s'exprimer ?
- A-t-il obtenu des réponses satisfaisantes à ses questions, lui permettant de formuler des remarques, faire des suggestions et donner son avis sur ce projet ?
- La concertation a-t-elle permis de mettre en exergue des points de convergence et de divergence ?

Le SPPPI PACA établira quant à lui un **rapport final** sur l'ensemble de la démarche. Ce rapport synthétisera les avis, observations, propositions des participants et les enseignements tirés de la démarche.

L'ambition de *RÉPONSES* est que le SPPPI PACA élabore une stratégie opérationnelle pour l'amélioration de la qualité de l'air et de la santé-environnement sur le territoire. Elle se traduira notamment dans **un plan d'actions élaboré par les acteurs du projet fédérés dans les collèges et en lien avec les attentes recueillies lors des temps de concertation**. Les actions seront répertoriées sur **une plateforme en ligne animée par le SPPPI PACA** afin que chacun puisse y accéder et suivre les indicateurs de déploiement et d'impacts des actions déployées.

# ANNEXES



## COMPTES-RENDUS DES ATELIERS ET FORUMS OUVERTS

<b>DATE</b>	05/06/2019
<b>LIEU</b>	Istres
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Forum ouvert
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	En plénière, les participants proposent les thématiques (attentes) qu'ils souhaitent aborder de manière plus approfondie dans le cadre du travail en groupes ; toutes les propositions sont notées, une discussion commune permet de sélectionner 2-3 thématiques prioritaires. Les participants se répartissent en tables-ateliers dédiées aux thèmes de travail retenus, en fonction de leurs intérêts/préoccupations individuelles.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	40

THÉMATIQUES ÉVOQUÉES PAR LES PARTICIPANTS	THÉMATIQUES TRAVAILLÉES EN SÉANCE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Quels outils pour informer les riverains en temps réel ?</i></li> <li>• <i>Connaître les initiatives/solutions des industriels</i></li> <li>• <i>Différentes pollutions (industrielle, maritime) et leurs impacts sur l'alimentation/agriculture bio</i></li> <li>• <i>Fiabilité, qualité, contrôle</i></li> <li>• <i>Santé, cartographie des pathologies</i></li> <li>• <i>Impacts réels des pollutions</i></li> <li>• <i>Honnêteté intellectuelle de RÉPONSES</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>passage aux actions rapidement</i></li> <li>○ <i>pouvoir d'agir des citoyens</i></li> </ul> </li> <li>• <i>Traitement des pollutions liées au transport</i></li> <li>• <i>Traduire le plus clairement possible les actions pour la population</i></li> <li>• <i>Faire passer la santé en priorité</i></li> <li>• <i>Prise en compte des propositions issues du Grand Débat (local)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Information, crédibilité de RÉPONSES et pouvoir d'agir des citoyens</li> <li>• Pollutions autres qu'industrielles</li> </ul>
<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b>INFORMATION, CRÉDIBILITÉ DE RÉPONSES ET POUVOIR D'AGIR DES CITOYENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Attentes en matière d'information :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Information régulière, vulgarisée, accessible à destination du plus grand nombre (habitants et salariés)</li> <li>○ Utilisation du numérique (solutions mobiles) pour avoir une info en temps réel, notamment en cas de pics de pollution</li> <li>○ Un plan de sensibilisation des citoyens sur les comportements à avoir dans le cas des épisodes de pollution</li> </ul> </li> <li>- <b>Attentes en matière de mesures :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Y a-t-il des mesures à inventer (sujets d'analyse, lieux, fréquences), compte tenu des différents polluants industriels et du nombre d'industriels polluantes (prise en compte de l'effet cocktail) ?</li> </ul> </li> <li>- <b>Attentes en matière de contrôle :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Attente de contrôles inopinés avec sanction automatique des contrevenants</li> <li>○ <i>Pourquoi pas réparation des préjudices ?</i></li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sanction des informations fausses diffusées ou de l'absence de l'information → devoir de l'information</li> <li>● <b>Attentes en matière d'études :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mener des études épidémiologiques et éco-toxicologiques (sang, cheveux)</li> <li>○ Rendre les résultats publics</li> </ul> </li> <li>● <b>Attentes en matière de crédibilité de la démarche :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ S'assurer que toutes les parties prenantes soient représentées</li> <li>○ Associer les citoyens à la démarche</li> <li>○ Créer un collège citoyen pour suivre RÉPONSES et pourquoi pas au sein du SPPPI de manière pérenne</li> <li>○ Organiser un référendum local sur le plan d'actions</li> </ul> </li> </ul>
	<p><b>POLLUTIONS AUTRES QU'INDUSTRIELLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Autres sources de pollution identifiées :</b> les transports routiers, aériens et maritimes</li> <li>- <b>Attentes en matière de transports routiers :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Élaborer un plan de mobilité contraignant pour la totalité du pourtour de l'étang de Berre</li> <li>○ <b>Pour les transports individuels :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- développer les transports en commun publics, gratuits,</li> <li>- mettre en place des transports en commun par les entreprises pour leurs salariés,</li> <li>- développer le covoiturage et inciter les employeurs à le promouvoir ou à mettre en place des solutions qui permettent aux salariés de l'utiliser (parkings gratuits, prise en charge financière, etc.),</li> <li>- décaler les horaires de travail à l'embauche et à la débauche dans le cadre d'un accord inter-entreprise</li> </ul> </li> <li>○ <b>Pour les transports industriels :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- développer le ferroutage,</li> <li>- limiter l'implantation des entreprises logistiques et notamment celle qui nécessite des transports routiers</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● <b>Attentes en matière de transports maritimes :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Développer des stations électriques à quai pour éviter que les bateaux ne fassent tourner leurs moteurs</li> </ul> </li> <li>● <b>Attentes en matière de transport aérien (même si ça ne dépend pas du territoire) :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Limiter les vols intérieurs ou les supprimer afin de les remplacer par le train</li> </ul> </li> <li>● <b>Autres attentes :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Développer la végétalisation, l'agriculture plutôt que de les réduire afin de faire des zones de purification de la qualité de l'air (proposition : <i>faire financer par les industriels</i>)</li> <li>○ Faire du territoire un lieu de recherche, d'expérimentation sur les énergies renouvelables, l'économie circulaire, la dépollution</li> <li>○ Réduire les pollutions des industriels, accentuer les contrôles et les sanctions</li> </ul> </li> </ul>

<b>MUR À PALABRES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Pensez-vous que cet air pollué, ce que nous respirons, ce que nous mangeons, peut avoir un impact sur la naissance d'enfants différents et souffrant de divers handicaps ? Notre territoire en a-t-il plus ou pas ? (Monique Cisello, ESPEREN)</i></li> <li>- <i>La pollution qui sévit sur notre territoire (17 usines type SEVESO) agit-elle sur notre agriculture bio ? peut-on avoir ici une agriculture vraiment bio ? nos élevages sont-ils bio ? (Monique Cisello, ESPEREN)</i></li> <li>- <i>Notre étang de Berre pollué depuis tant d'années où on ne fait rien ou pas grand-chose à part des palabres des uns et des autres. Que fait-on pour sauver et réhabiliter notre étang ?</i></li> <li>- <i>Améliorer le contrôle des polluants et leur effet combiné entre eux (effet cocktail)</i></li> <li>- <i>Renforcer les seuils de mesures de polluants (être plus restrictifs) dans la législation</i></li> <li>- <i>La centrale EDF à Saint-Chamas cet été ne fera pas comme l'été dernier en déversant en catimini de grandes quantités d'eau douce dans notre étang salé. Nos poissons, nos coquillages avec cette eau douce + la chaleur a tué une partie de vie dans l'étang (Monique Cisello, ESPEREN)</i></li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Débat sur les conditions de crédibilité de la démarche et de l'implication des citoyens dans la conception et la mise en œuvre du plan d'actions</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Je regrette l'absence des industriels lors de ce débat, alors que ce sont les principaux concernés</i></li> <li>- <i>On se préoccupe trop de la question économique, plutôt que de l'intérêt général</i></li> <li>- <i>Il faut également se préoccuper de la santé des salariés qui travaillent dans les usines</i></li> <li>- <i>Quels engagements financiers les acteurs de RÉPONSES sont prêts à mettre pour suivre le plan d'actions ?</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	06/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Rognac</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Forum ouvert
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	En plénière, les participants proposent les thématiques (attentes) qu'ils souhaitent aborder de manière plus approfondie dans le cadre du travail en groupes ; toutes les propositions sont notées, une discussion commune permet de sélectionner 2-3 thématiques prioritaires. Les participants se répartissent en tables-ateliers dédiées aux thèmes de travail retenus, en fonction de leurs intérêts/préoccupations individuelles.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	30

<b>THÉMATIQUES ÉVOQUÉES PAR LES PARTICIPANTS</b>	<b>THÉMATIQUES TRAVAILLÉES EN SÉANCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Quelle indépendance du projet RÉPONSES ? Quel pouvoir d'agir ?</i></li> <li>• <i>Information sur les résultats des analyses et explications (solutions mobiles)</i></li> <li>• <i>Capteurs de pollution plus importants autour des écoles</i></li> <li>• <i>Comprendre d'où viennent les pollutions</i></li> <li>• <i>La circulation automobile : pollution de l'air, gêne olfactive → quoi faire ?</i></li> <li>• <i>Réduire ou modifier le torchage</i></li> <li>• <i>Analyse des rejets de torchage</i></li> <li>• <i>Prendre en compte les pollutions avions</i></li> <li>• <i>Autres pollutions : eau, sols, odeurs</i></li> <li>• <i>La question de la désindustrialisation du site → nouvelle économie</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesures de contrôle et information</li> <li>• Circulation automobile</li> <li>• Désindustrialisation</li> </ul>
<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b>MESURES DE CONTROLE ET INFORMATION</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Attentes en matière d'information :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Création d'un site web d'information</li> <li>○ Utilisation des panneaux des villes et des sms en cas d'alerte</li> <li>○ Signalisation en forme de feu tricolore sur la qualité de l'air (vert, orange, rouge)</li> <li>○ Avoir des rapports de mesures, bilans sur la qualité de l'air</li> </ul> </li> <li>• <b>Attentes en matière de mesures :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mesures par capteurs dans chaque commune (<i>Ce que fait AtmoSud mais élargi</i>)</li> <li>○ Déploiement des stations mobiles chaque fois qu'il y a un doute (<i>Comme une station pompiers</i>)</li> <li>○ Développer et former des « nez » (jury de nez) sur l'ensemble du territoire (<i>L'odeur n'est pas forcément synonyme de pollution, mais c'est quand même une gêne forte pour les habitants</i>)</li> <li>○ Une structure indépendante pour mesures et traitement des données, avec un regard des citoyens</li> </ul> </li> </ul>
	<b>CIRCULATION AUTOMOBILE</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résoudre l'entrée-sortie de l'autoroute au niveau de Rognac qui entraîne les voitures à traverser la ville</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminuer l'usage de la voiture : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Développer des bus électriques autour de l'étang de Berre</li> <li>○ Créer des pistes cyclables</li> <li>○ Optimiser les horaires de train</li> <li>○ Mettre en place des navettes-bateaux sur l'étang de Berre</li> <li>○ Mener une politique de tarifs attractifs pour tous les transports en commun</li> </ul> </li> <li>• Limiter l'implantation des plateformes logistiques</li> </ul>
<b>DÉSINDUSTRIALISATION</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Attentes en termes de « désindustrialisation » du territoire :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Remplacer les industries lourdes par des activités sportives, culturelles, etc.</li> <li>○ Étudier d'autres modèles économiques, réaliser des prospections</li> <li>○ Consommer raisonnablement (<i>déconsommation</i>)</li> <li>○ Éco-tourisme</li> <li>○ Supprimer les compensations financières des industries polluantes sur les communes</li> <li>○ Réglementer le trafic aérien</li> <li>○ Développer des mobilités douces</li> </ul> </li> <li>• <b>Attentes en termes de transformation/évolution de l'industrie actuelle :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Développer des énergies propres (<i>autres matières</i>)</li> <li>○ Écoconception</li> <li>○ Évolution des outils</li> <li>○ Instance de suivi (Métropole ?)</li> <li>○ Restaurer la biodiversité (État : obligation, industriels : action)</li> </ul> </li> <li>• <b>Attente générale :</b> axer l'aménagement du territoire sur les principes du développement durable (équilibre nécessaire environnement, social et économie)</li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réunion « Rognac-centrée », notamment sur les gênes olfactives</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>On s'en fout de nous</i></li> <li>• <i>Être dans le factuel, pas dans le ressenti</i></li> <li>• <i>Si demain vous n'apportez pas de preuves, il ne se passera rien</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	07/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Châteauneuf-les-Martigues</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Forum ouvert
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	En plénière, les participants proposent les thématiques (attentes) qu'ils souhaitent aborder de manière plus approfondie dans le cadre du travail en groupes ; toutes les propositions sont notées, une discussion commune permet de sélectionner 2-3 thématiques prioritaires. Les participants se répartissent en tables-ateliers dédiées aux thèmes de travail retenus, en fonction de leurs intérêts/préoccupations individuelles.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	40

<b>THÉMATIQUES ÉVOQUÉES PAR LES PARTICIPANTS</b>	<b>THÉMATIQUES TRAVAILLÉES EN SÉANCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Qui peut nous apporter des réponses réelles, précises, claires ?</i></li> <li>- <i>Établir un diagnostic (experts, intervenants indépendants) des pollutions pour demander concrètement aux industries d'agir</i></li> <li>- <i>Quels indicateurs objectifs de l'impact sur la santé à l'échelle des communes ?</i></li> <li>- <i>Informers, expliquer les situations de pollution à la population</i></li> <li>- <i>Que les industriels anticipent et communiquent préalablement</i></li> <li>- <i>Avoir une réflexion préalable aux nouvelles implantations en intégrant l'état de pollution existant</i></li> <li>- <i>Intégrer les habitants dans les dispositifs de concertation et de communication au-delà des dispositifs réglementaires</i></li> <li>- <i>Obliger les industriels à changer leurs procédés de production (organisme référent indépendant, quelles marges de progression ?)</i></li> <li>- <i>Rassembler les associations → comment communiquer, informer tous les habitants ?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesurer et agir</li> <li>• Informer</li> <li>• Quel développement du territoire ?</li> </ul>
<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b>MESURER ET AGIR</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réaliser des mesures exhaustives des polluants par un organisme indépendant sans financement des industriels</li> <li>- Analyser les conséquences sur la santé des polluants émis et cartographier les pathologies</li> <li>- Obligation de diffuser toutes les données santé disponibles (devoir d'information)</li> <li>- Supprimer les émissions de polluants ayant un impact sur la santé</li> <li>- Instituer un devoir d'alerte (agir dans le cas de situation d'urgence)</li> <li>- Imposer de modifier les processus technologiques pour aller vers du « vert »</li> <li>- Légiférer pour imposer des normes qui prennent en compte la globalité des émissions : SEVESO + ICPE + réseau routier</li> </ul>

	<p><b>INFORMER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avoir une approche globale de l'information, internationale, nationale, régionale, locale, quartiers, pour mieux comprendre</li> <li>- Évaluer le poids de l'information sur la qualité de l'air dans les infos générales des communes</li> <li>- Identifier les infos nécessaires pour répondre aux besoins</li> <li>- Mise en place de dispositifs d'information locaux de la qualité de l'air, de SMS thématiques, d'infos sur les sites météo, d'application intégrées au GPS, d'infos sur les actions de la DREAL</li> <li>- Créer des CHS communaux</li> <li>- Plus d'infos de la part des pouvoirs publics sur les pics de pollution</li> <li>- Organiser une table ronde entre les associations et les industriels sur la qualité de l'air</li> <li>- Établir une carte du bassin avec la présentation des différentes pollutions : nappes, sols, airs et la réactualiser tous les mois</li> <li>- Transparence sur l'impact de la pollution sur la santé et sur les pistes d'amélioration</li> </ul> <p><b>QUEL DÉVELOPPEMENT DU TERRITOIRE ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer des alternatives à la voiture : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Pôles multimodaux (bus, ferroviaire, autopartage, navette fluviale, etc.)</li> <li>o Ferroutage</li> <li>o Renforcer les fréquences et réseaux des transports en commun</li> <li>o Plan de déplacements inter-entreprises : covoiturage, autopartage, etc.</li> </ul> </li> <li>- Anticiper les impacts sociaux/environnementaux des implantations pour les minimiser à chaque projet d'installation</li> <li>- Compensations financières pour les habitants</li> <li>- Renforcer la coordination entre les acteurs de l'aménagement du territoire (DREAL, communes)</li> <li>- Mieux encadrer le développement économique durable, trouver le juste équilibre</li> <li>- Appliquer des pénalités dissuasives pour les pollueurs</li> <li>- Définir une stratégie de développement économique, un plan à l'échelle de la métropole qui s'impose aux acteurs économiques</li> </ul>
<p><b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une grande partie des participants pensaient venir à une « réunion Total » consacrée au torchage de La Mède</li> <li>- Une grande méfiance du public vis-à-vis du projet</li> <li>- Une intervention très émotionnelle d'une participante : enfant hospitalisé plusieurs fois par an, maison invendable, etc.</li> <li>- En conséquence, le forum très centré sur la question des gênes occasionnées par la raffinerie de La Mède</li> </ul>
<p><b>VERBATIM</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Dire la vérité pour que les analyses soient constructives</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	08/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Vitrolles</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Forum ouvert
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	En plénière, les participants proposent les thématiques (attentes) qu'ils souhaitent aborder de manière plus approfondie dans le cadre du travail en groupes ; toutes les propositions sont notées, une discussion commune permet de sélectionner 2-3 thématiques prioritaires. Les participants se répartissent en tables-ateliers dédiées aux thèmes de travail retenus, en fonction de leurs intérêts/préoccupations individuelles.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	25

<b>THÉMATIQUES ÉVOQUÉES PAR LES PARTICIPANTS</b>	<b>THÉMATIQUES TRAVAILLÉES EN SÉANCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Circulation autour des écoles → préserver nos enfants</i></li> <li>• <i>Augmentation du trafic aérien + circulation pour accéder à l'aéroport : quelle régulation ? comment ne pas dégrader l'empreinte écologique ? augmenter p.ex. les prix des billets</i></li> <li>• <i>Circulation domicile-travail</i></li> <li>• <i>Ne pas manger local car productions polluées</i></li> <li>• <i>Info fiable et directement visible, accessible à tous sur les pollutions de l'air et ses conséquences</i></li> <li>• <i>Pollution de l'eau par l'air</i></li> <li>• <i>Quelle place pour la nature ? → effet compensation</i></li> <li>• <i>Bilan, évaluation des actions déployées</i></li> <li>• <i>Quelle conscience environnementale des individus ?</i></li> <li>• <i>Qu'est-ce qui a été fait depuis 20 ans pour améliorer la qualité de l'air ?</i></li> <li>• <i>Comment peut-on agir en tant que citoyen ? impuissance, manque d'info...</i></li> <li>• <i>Faire évoluer l'économie touristique vs industrie</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Information</li> <li>• Comment co-construire le plan d'actions ? Quelle place pour les citoyens ?</li> <li>• Autres pollutions que celles générées par les industries</li> </ul>
<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<p><b>INFORMATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une information fiable, accessible sur la qualité de l'air et sur le lien avec les pratiques et les usages (fiable = qui rassemble les infos de plusieurs organismes, contrôlée par une structure indépendante des industriels)</li> <li>- Pédagogie sur les indicateurs de la qualité de l'air en regard des pratiques des gens et des types des publics (ex. public scolaire, personnes malades, etc.)</li> <li>- Alertes en situation de crise : utilisation du numérique pour alerter et informer sur la conduite à tenir</li> <li>- Information sur les dépassements des seuils et sur le type de sanctions prises</li> <li>- Information sur les données de santé regroupées et accessibles (allergies, asthme, cancers), notamment autour des sites classés SEVESO</li> <li>- Une information disponible permettrait aux citoyens d'agir, de faire pression, de s'en saisir pour faire bouger les choses</li> </ul>

**COMMENT CO-CONSTRUIRE LE PLAN D' ACTIONS ? QUELLE PLACE POUR LES CITOYENS ?**

- Mobiliser de manière plus large
- Information, pédagogie, sensibilisation (adaptées aux publics différents : adultes, enfants)
- Guichet unique d'information
- Dialogue industriels-citoyens basé sur la transparence
- Indicateurs
- « Démocratiser » l'information
- Réunions d'information : industriels, acteurs de santé (rôle des experts, fiabilité de l'information)
- Pérenniser le panel citoyen
- Contribution = retour
- « Parcours citoyen » → information générale + réunions spécifiques
- Le rôle des associations en tant que relais d'information
- Citoyen en tant que partie prenante du projet via ses pratiques individuelles
- Labellisation des bonnes pratiques
- « Label citoyen » attribué aux industries exemplaires
- Entreprise en tant que relais d'information auprès des citoyens (via ses salariés)

**AUTRES POLLUTIONS QUE CELLES GÉNÉRÉES PAR LES INDUSTRIES**

- Maillage du territoire avec des parkings/nœuds relais multimodaux (vélo, train, bus, tram...)
- Aménagements pour les mobilités douces par les communes
- *Pourquoi ne pas développer le transport fluvial sur l'étang pour limiter l'utilisation de la voiture ?*
- Concerter avec les usagers pour élaborer les plans de déplacement (trajet, horaires)
- Faire un RER métropole Aix-Marseille
- Imposer ferroutage
- Informer l'utilisateur d'un transport non propre de son impact sur l'environnement
- Carburant des transports en commun plus propre
- Panneaux solaires sur les parkings de l'aéroport pour ne pas générer de pollution supplémentaire avec les passagers de l'aéroport
- Politique tarifaire très attractive et couplée entre les différentes compagnies/services
- Examiner tous les projets (industriels, économiques) du point de vue de leur impact écologique et mettre de la cohérence entre les choix politiques et environnementaux (ex. Ryanair)
- Une agriculture biologique (non polluante) et nourricière → étude fiable des retombées des pollutions industrielles et aériennes sur le bio local
- Quels indicateurs ? Qu'est-ce qu'on mesure ? (effet cocktail !)
- Mesurer l'impact réel sur la santé
- Normes OMS et européennes non harmonisées (cf. Atmosud)
- Quelle études et plans prévention santé ?

<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le refus d'une certaine fatalité</li> <li>- L'envie d'agir</li> <li>- Le besoin d'une information détaillée et indépendante afin de regagner de la confiance et de la capacité à agir</li> <li>- Citoyen informé = citoyen actif</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>A territoire spécifique, normes spécifiques pour lutter contre les effets cumulatifs et les effets cocktail. Tant que ces normes n'existent pas, interdiction d'ouvrir de nouvelles unités industrielles.</i></li> <li>- <i>Il ne faut pas oublier les pollutions agricoles liées à l'agriculture intensive qui se développe dans le périmètre autour de l'étang de Berre</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	05/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Gignac-la-Nerthe</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	7

<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b><i>Comment dialoguer avec les citoyens ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Associer le virtuel à des temps en présentiel (horaires des temps de concertation parfois compliqués à faire coïncider avec les emplois du temps des publics concernés)</li> <li>- S'inscrire dans des événements locaux/temps forts déjà existants (exemples : Forum des associations, etc.).</li> <li>- Instaurer des outils de dialogue permanents, exemple : créer un Comité citoyen se réunissant régulièrement associant le S3PI et les habitants</li> <li>- Relayer sur les réseaux sociaux, dans le journal municipal et boiter</li> <li>- Adapter les informations aux cibles (on ne s'adresse pas de la même façon aux enfants, etc.) et selon les contextes (en période de crise, exemple des gilets jaunes)</li> <li>- Faire attention à l'impératif d'urgence de la délivrance de l'information</li> <li>- Ajouter le thème <b>RÉPONSES</b> dans les canaux existants : associations, entreprises, pages Facebook des communes</li> <li>- L'échelon communal et le milieu associatif sont les plus adaptés</li> <li>- Adapter le discours aux destinataires</li> <li>- Besoin de <i>parole certifiée</i></li> </ul>
	<b><i>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La diffusion de l'information doit reposer sur des instances en lesquelles les citoyens ont confiance (mairie, associations locales).</li> <li>- <i>Démocratie participative dynamique</i></li> <li>- Alerter sur la nécessité de changer de mode de vie</li> <li>- Mettre à disposition des infrastructures (pour les réunions, par exemple) dans les communes + contribution de l'expertise, si elle existe</li> <li>- Mise en situation pro-active des collectivités (Métropole au-delà du cadre légal, mise en pression par les communes – cf. agriculture)</li> <li>- Prévention (<i>arrêter de croire que les citoyens sont dupes, leur donner une info</i>)</li> </ul>
	<b><i>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne pas travailler sur l'attractivité pour ne pas augmenter la population tant que la qualité de l'air n'est pas améliorée</li> <li>- Faire diminuer les inégalités</li> <li>- Faire de la qualité de l'air la cause métropolitaine prioritaire en commençant par signer des chartes</li> <li>- Stop aux dérogations, amendes plus dissuasives</li> <li>- Responsabiliser les associations via les collectivités</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réorganisation des transports, aménagements adaptés</li> <li>- Mixer les solutions nouvelles avec les existantes (énergies nouvelles, énergies classiques)</li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Débat et attentes fortes concernant la qualité et la fiabilité de l'information</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nous recevons une multitude d'information, il faut donner de la vérité.</i></li> <li>- <i>L'information doit être totale et non filtrée</i></li> </ul>

DATE	05/06/2019
LIEU	Marignane
TYPE DE RECONTRE	Atelier « associations »
PRINCIPE DE LA RÉUNION	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
NOMBRE DE PARTICIPANTS	1

TRAVAIL EN TABLES RONDES	<b>Comment dialoguer avec les citoyens ?</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nous ne sommes pas informés, alors qu'en ce qui concerne les activités extérieures, on devrait être d'office informés</i></li> <li>- Besoin d'information notamment à destination des personnes fragilisées</li> <li>- Concernant les cumuls de pollution à certaines périodes de l'année : anticiper pour éviter les pics de pollution (<i>aujourd'hui on est dans le constat, dans l'information, il n'y pas d'anticipation</i>)</li> <li>- Former, responsabiliser, informer les populations jeunes pour qu'elles mettent la pression sur les plus âgées</li> <li>- Diffusion de l'information existante type Atmo : <i>il faut que ce soit sur les lieux de vie des gens</i></li> <li>- Vulgariser mais pas à minima, contenu fiable, mais simple</li> </ul>
	<b>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Trouver un moyen pour faire pression pour que des solutions soient trouvées</i></li> <li>• Inciter fortement pour utiliser les transports en commun</li> <li>• Sanctionner les gestes d'incivilité tournés vers l'environnement</li> <li>• Industries chimiques : <i>qu'ils sachent se reconvertir</i></li> <li>• <i>Pour qu'il y ait une politique nationale, il faut qu'il y ait une pression des territoires nationaux</i></li> <li>• <i>Il est facile de faire des choses en termes de com, il faut que ce soit suivi des faits</i></li> <li>• Aller jusqu'à l'interdiction (de faire du sport) pour des raisons de santé publique</li> </ul>
POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION	<b>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mutation du territoire au niveau national, pas qu'ici</i></li> </ul>
QUELQUES VERBATIMS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La pollution de l'air est un fait</i></li> <li>• <i>Parfois atmosphère devient jaune</i></li> <li>• <i>On ne prend pas les choses au sérieux</i></li> <li>• <i>La notion d'individualité sur ce territoire est extrêmement forte</i></li> <li>• <i>Si individuellement on n'a pas de conscience, comment on peut en avoir politiquement ?</i></li> <li>• <i>Ici, même quand on parle de l'environnement, on parle politique</i></li> <li>• <i>Est-ce que pour des raisons économiques, on doit mettre dans la balance la santé des gens ?</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	06/06/2019
<b>LIEU</b>	Fos-sur-Mer
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	16

<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b><i>Comment dialoguer avec les citoyens ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informer sur les types et sources de pollutions (olfactive, visuelle)</li> <li>- Information sur la qualité de l'air sur téléphone portable et/ou autre moyen adapté à grand échelle (<i>message sanitaire</i>)</li> <li>- Information claire, simple et précise lors d'accident technologique</li> <li>- Information lors des épisodes de torchage</li> <li>- Meilleur accès et plus de transparence : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Concernant la méthode de production de l'information</li> <li>o Concernant les dispositifs existants</li> <li>o En termes de tri de l'information (<i>à la fois trop d'infos et pas assez</i>)</li> </ul> </li> <li>• A qui s'adresser ? (avoir un seul numéro)</li> <li>• Attentes en termes d'objectivité et de fiabilité de l'information : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Autorité « scientifique »</li> <li>o Contrôle</li> <li>o Outils crédibles (Métropole ? Atmo ?)</li> <li>o Information claire, <i>propos non déformés</i></li> </ul> </li> <li>• Plus de transparence de la part des industriels</li> <li>• Sensibilisation sur les pratiques individuelles à adopter pour contribuer à l'amélioration de la qualité de l'air</li> <li>• Information par usine</li> <li>• Connaître le % d'effort financier réalisé par les industriels chaque année</li> <li>• Meilleure communication des médias (Maritima/La Provence) et par la commune</li> <li>• Informations sur les études air pollué/maladies</li> <li>• Connaître et comparer les niveaux de pollution sur les 30 dernières années</li> </ul>
	<b><i>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Industriels et GPMM : informer sur les rejets</li> <li>- Maire = relais d'information</li> <li>- État (DREAL) : suivi des pollutions, actions pour résoudre la problématique des transports (trafic poids-lourds notamment), garant du respect des normes</li> <li>- État : action vis-à-vis des bases aériennes concernant les émissions CO<sub>2</sub> des avions)</li> <li>- Municipalités : création de pistes cyclables</li> <li>- Associations : sensibilisation des citoyens, pression pour faire évoluer les réglementations</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grand public (<i>tout le monde</i>) : éducation, sensibilisation</li> <li>- Établir un cadre règlementaire particulier, compte tenu de la concentration industrielle</li> <li>- Élargir le Contrat local Santé-Environnement à l'ensemble du territoire du pourtour de l'étang de Berre</li> </ul> <p><b>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réseau de transports collectifs, notamment le fluvial et le ferroviaire</li> <li>- Offre de transports multimodaux</li> <li>- Écoles : sensibilisation sur la qualité de l'air et comportements à adopter</li> <li>- Information sur la santé centralisée et accessible : statistiques, études, registre des cancers, etc.</li> <li>- <i>Plus de civisme dans les comportements individuels</i></li> <li>- Baisse de la pollution par les industriels : mesures concrètes permettant de voir cette baisse</li> <li>- Nouveaux types d'industries moins polluantes (robotique, etc.), industries plus « vertes »</li> <li>- <i>Territoire Énergies Renouvelables</i></li> <li>- Économie circulaire</li> <li>- Statistiques au regard du ressenti de la population</li> <li>- <i>Territoire où tous les usages seraient possibles dans le respect et la sécurité de chacun</i></li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grande mobilisation des acteurs associatifs locaux</li> <li>- Attentes en lien avec la spécificité du territoire (concentration des usines, etc.)</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>On ne nous dit pas tout</i></li> <li>- <i>L'avenir sera très sombre si on est tout seul</i></li> <li>- <i>Information sur la qualité de l'air au plus près des habitants</i></li> <li>- <i>Est-ce que la population est réellement informée et consciente de ces problèmes ?</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	06/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Grans</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	0

DATE	07/06/2019
LIEU	<b>Saint-Mitre-les-Remparts</b>
TYPE DE RECONTRE	Atelier « associations »
PRINCIPE DE LA RÉUNION	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
NOMBRE DE PARTICIPANTS	7

<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b><i>Comment dialoguer avec les citoyens ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intéresser, mobiliser les citoyens</li> <li>• Diffuser l'information dans les boites aux lettres</li> <li>• Aller à la sortie de l'école pour capter les jeunes</li> <li>• Étudier le niveau d'information des populations selon les strates d'âge</li> <li>• <i>Éviter de travailler toujours avec les mêmes</i></li> <li>• Organiser des manifestations type Journée citoyenne, Journée des associations</li> <li>• Proposer un dispositif mobile de permanence</li> <li>• Ne pas être trop simpliste sur l'information donnée</li> <li>• Qualité de l'air : gradation de l'information par couleur en fonction de la gravité</li> <li>• Centraliser l'information disponible</li> <li>• Concernant la diminution des pollutions : informer à la fois sur comment on diminue les pollutions émises et comment on diminue l'exposition aux pollutions</li> </ul>
	<b><i>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Associations en tant relais d'information et garant de la qualité du contenu : informer les réseaux, dire qu'il y a des dispositifs qui existent déjà</li> <li>• Élus, notamment les maires : aller chercher les gens qui n'ont pas l'habitude de participer</li> <li>• Collectivités : Journal spécifique distribué localement pour avoir un seul dispositif compilant l'ensemble de l'information disponible</li> </ul>
	<b><i>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avoir une région exemplaire : emploi, transports... mutation équilibrée et expliquée</li> <li>• Évolution des procédés</li> <li>• Transports : aménagements adaptés pour fluidifier le trafic, suppression des camions, transports fiables</li> <li>• Les habitants de l'étang mieux informés, sans inquiétude</li> <li>• Climat de confiance sur la qualité de l'information</li> <li>• Plus de marchandise sur les trains pour limiter les camions</li> <li>• Petits pontons sur les communes → navettes fluviales pour traverser l'étang</li> <li>• La reconversion des industries</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomie énergétique des maisons (insister sur les économies)</li> <li>• <i>Pas pire</i></li> <li>• Conscience et comportements citoyens : consommation, voiture, etc.</li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présence d'une membre du Panel Citoyen</li> <li>- Débat sur les méthodes de mobilisation des publics différents, notamment ceux n'ayant pas l'habitude de participer aux dispositifs classiques de concertation</li> <li>- Grande attente en termes de la qualité et « démocratisation » de l'information</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Il est difficile de faire simple</i></li> <li>- <i>La DREAL ce sont des gens qui écrivent et ne se fatiguent pas trop</i></li> </ul>

<b>DATE</b>	07/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Martigues</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	16

<b>TRAVAIL EN TABLES RONDES</b>	<b><i>Comment dialoguer avec les citoyens ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nécessité de vulgariser les infos</li> <li>- Vulgarisation des infos sous une forme synthétique</li> <li>- Nécessité de fiabilité des infos</li> <li>- Diffusion multicanale des infos</li> <li>- Afficher sur les écrans en entrée de ville la qualité de l'air</li> <li>- Diffuser quotidiennement des informations sur la pollution de l'air via Radio Maritima</li> <li>- Nommer un élu dédié à l'environnement dans chaque commune avec une mission d'information sur la qualité de l'air</li> <li>- Développer l'éducation populaire sur le lien entre qualité de l'air et santé</li> <li>- <i>Faire parler tous les acteurs</i></li> </ul>
	<b><i>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>État :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Garantir que les normes respectent les recommandations de l'OMS</li> <li>o Rendre les sanctions dissuasives pour les industriels</li> <li>o Taxer plus fort les pollueurs</li> <li>o Augmenter le nombre d'inspecteurs de la DREAL (<i>et lutter contre le laxisme ambiant</i>)</li> <li>o GPMM : développer les stations électriques pour les bateaux</li> </ul> </li> <li>- <b>Collectivités :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Diminuer les flux de voitures en développant les transports publics, le ferroutage (Marseille-Fos-Arles), le cabotage maritime et fluvial en développant les navettes fluviales</li> <li>o Développer des pistes cyclables</li> <li>o Développer des tarifications incitatives, type <i>Pass Navigo étang de Berre</i></li> </ul> </li> <li>- <b>Industriels :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Décaler les horaires d'embauche</li> </ul> </li> <li>- Mener des analyses épidémiologiques indépendantes contradictoires</li> <li>- Associer toutes les professions médicales pour mener de la recherche fondamentale sur le territoire</li> </ul>
	<b><i>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un territoire maillé pour les cyclistes et connecté avec les pôles multimodaux</li> <li>- Un territoire plus respirable</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des industries innovantes dans l'économie circulaire, dans la transition énergétique (solaire, éolien, méthanisation)</li> <li>- Des espaces verts en ville</li> <li>- Un territoire qui assume ses responsabilités environnementales au lieu de délocaliser</li> <li>- Un territoire zéro déchet, moins de transports, moins d'incinération</li> <li>- Une vision pessimiste du territoire : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Notre territoire continue à vivre sur le schéma actuel, avec une pollution et ses conséquences que l'on ignore plus ou moins</i></li> <li>○ <i>Augmentation de la pollution industrielle</i></li> <li>○ <i>Baisse de la qualité de vie</i></li> <li>○ <i>Baisse de la qualité de l'air</i></li> <li>○ <i>Impact de plus en plus important du changement climatique</i></li> <li>○ <i>Déclin économique de la région</i></li> <li>○ <i>Baisse démographique</i></li> </ul> </li> <li>• Une vision optimiste du territoire : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>La population, les industriels, les collectivités entament une modification de comportement afin d'améliorer la qualité de vie</i></li> <li>○ <i>Maîtrise des pollutions et développement d'un équilibre écologique</i></li> <li>○ <i>Développement des transports collectifs</i></li> <li>○ <i>Baisse du flux de voitures</i></li> </ul> </li> </ul>
<p><b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une grande mobilisation des acteurs associatifs et un débat de bon niveau</li> <li>- Au-delà de la question industrielle, la question de la circulation routière a été au cœur des débats, avec une attente forte de développement des transports en commun autour de l'étang de Berre et vers Marseille</li> </ul>

<b>DATE</b>	08/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Berre l'Étang</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	0

<b>DATE</b>	08/06/2019
<b>LIEU</b>	<b>Sausset-les-Pins</b>
<b>TYPE DE RECONTRE</b>	Atelier « associations »
<b>PRINCIPE DE LA RÉUNION</b>	Travail en tables rondes sur trois thématiques proposées par le Panel citoyen et validées au Copil du 9 mai 2019 : <b>1/ Comment dialoguer avec les citoyens ?</b> <b>2/ Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</b> <b>3/ Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain.</b> Chaque participant travaille sur l'ensemble des trois thématiques.
<b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>	24

	<b><i>Comment dialoguer avec les citoyens ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besoin d'information sur les causes des pollutions et sur leurs effets sur la santé (<i>accès et format trop complexes</i>), parutions régulières</li> <li>- Information sur les mesures appliquées et les raisons de leur choix (<i>quelles mesures et pourquoi ?</i>)</li> <li>- Industriels sous contrôle de l'État doivent informer sur les incidents et publier leurs bilans de fonctionnement</li> <li>- Utiliser communication multicanal + meilleure info sur les outils existants</li> <li>- <i>Beaucoup informer</i></li> <li>- Réunions publiques au-delà des CSS (<i>que l'info ne s'arrête pas aux élus</i>)</li> <li>- Aller au plus près de la population</li> <li>- Outils pédagogiques à mettre en place pour l'éducation dans les écoles</li> <li>- Une réunion par an par commune sous autorité du maire</li> <li>- Transparence de l'information</li> <li>- Généraliser le système d'alerte</li> </ul>
	<b><i>Quel rôle pour les acteurs du territoire ?</i></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- État : contrôle des industriels (respect des normes) et communication des résultats (<i>publication à la portée des citoyens lambda des données sur les polluants</i>)</li> <li>- Accès à des données sur la qualité de l'air rendue lisible, publication périodique</li> <li>- Pouvoir de police environnementale de l'État (<i>complaisant</i>)</li> <li>- Plus de données accessibles aux élus des collectivités locales</li> <li>- Valoriser le patrimoine naturel (vs patrimoine industriel), changer de paradigme</li> <li>- Consolider un état des lieux des maladies</li> <li>- ARS : publier les résultats des études sur les taux de maladies, mortalité (<i>informations réelles</i>)</li> <li>- GPMM : actions volontaristes au-delà des normes (convention de Barcelone, déclinaison Méditerranée)</li> <li>- Information via les communes</li> <li>- Maires : moyens plus adaptés pour dialoguer avec les industriels</li> <li>- Doter les médecins des moyens de donner les infos</li> <li>- Donner aux associations et aux citoyens les moyens d'avoir l'info, mieux communiquer vers eux</li> </ul>
	<b><i>Qualité de l'air : imaginons ensemble le territoire de demain</i></b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne pas tout attendre des autres, examiner les pratiques citoyennes (déplacements, consommation locale, etc.)</li> <li>- Odeurs La Mède et Lavera : avoir une information facile sur l'activité industrielle (info préalable info incident)</li> <li>- Véhicules électriques : quelle faisabilité technologique et environnementale ? rupture de diesel</li> <li>- Usine d'Ensuès : traitement, bonne épuration... quid des rejets ?</li> <li>- Covoiturage (faible coût) : faciliter la mise en œuvre, organisation via la Métropole (aires, parkings)</li> <li>- Train à améliorer</li> <li>- Bus : meilleure info</li> <li>- Bateau, vélo...</li> <li>- Bonne qualité de l'air et information de qualité</li> <li>- Indicateurs sensibilité aux maladies</li> <li>- Actions de réduction à la source des industriels</li> <li>- Équilibre entre besoins des industriels et l'environnement, tout en préservant l'emploi dans des activités alternatives (tourisme, agriculture, etc.)</li> </ul>
<b>POINTS SAILLANTS DE LA RÉUNION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une mobilisation importante associations autres qu'environnementales (randonnée, musique, etc.)</li> <li>- Une méfiance importante vis-à-vis du projet (qui finance ? quel retour ? quel rôle pour les citoyens ?)</li> </ul>
<b>QUELQUES VERBATIMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>De toute façon, l'État et les industriels c'est la même chose</i></li> <li>- <i>On veut comprendre</i></li> </ul>